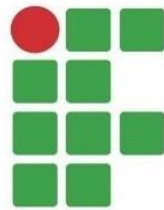




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023



**INSTITUTO
FEDERAL**
Pará



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INTERNA
INSTITUCIONAL DO CAMPUS CASTANHAL**

ANO DE REFERÊNCIA: 2022

CASTANHAL-PA

2022



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Presidente da República

Jair Messias Bolsonaro

Ministro de Estado da Educação

Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Tomás Diaz Sant'ana

Equipe Gestora do IFPA

Reitor

CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA

Pró-Reitora de Ensino

Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão

Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração

Danilson Lobato da Costa



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

CPA INSTITUCIONAL DO IFPA

Representantes do Corpo Docente

Jailson Bertoli Junior (Presidente)

Elzeni Oliveira da Silva (Titular)

Possidônio Guimarães Rodrigues (Suplente)

Alexandre Luiz Almeida Bentes (Suplente)

Representantes do Corpo Discente

Agna Alberta Soares Félix (Titular)

Caroline Silva Sapucaia (Titular)

Valdicleia de Andrade Ferreira (Suplente)

Representantes do Corpo Técnico

Glauber da Silva Ribeiro (Vice-Presidente)

Grecy de Souza Santos (Titular)

Edilson Vicente de Sousa Junior (Suplente)

Roseane Fernandes da Costa (Suplente)



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Equipe de Revisão e atualização dos instrumentos de Avaliação Interna

Adriano Araújo da Silva

Alexandre Luiz Almeida Bentes

Ana Carolina Farias Franco

Ana Celia Penaforte Cardoso

Asael Ribeiro Pinto

Carlos Alberto de Oliveira Júnior

Davi Henrique Trindade Amador

Edilson Vicente de Sousa Junior

Elzeni Oliveira da Silva

Francisca Socorro Peixoto

Glauber da Silva Ribeiro

Grecy de Souza santos

Helineudes Paiva da Silva

Herivelto Martins e Silva

Ítalo Wanderley Almeida

Jailson Bertoli Junior

Jefferson Dias Gonçalves

Joselio Rodrigues Ramos

Laís Conceição Tavares

Ludnilson Antônio de Jesus Pereira

Luiz Carlos dos Santos Leite



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Marcos Antônio Trindade Amador

Possidônio Guimarães Rodrigues

Roseane Fernandes da Costa

Willi Jansen Ferreira

Equipe de Elaboração do Relatório

Jailson Bertoli Júnior

Alderuth da Silva Carvalho

Maria da Paz Demes Gonçalves

Erinaldo dos S. Araújo

Colaboradores

Departamento Pedagógico do CRMB

Sistematização dos Dados dos Questionários

Jailson Bertoli Júnior

Alderuth da Silva Carvalho

Revisão do Relatório Parcial de Avaliação Interna Institucional

Alderuth da Silva Carvalho

Redação do Relatório Parcial Local de Avaliação Interna Institucional

Jailson Bertoli Júnior



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Organizadores

Jailson Bertoli Júnior
Alderuth da Silva Carvalho

**COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL DO CAMPUS CASTANHAL
PORTARIA Nº 343 DE 23 DE SETEMBRO DE 2022 - CAMPUS CASTANHAL**

Representantes do Corpo Docente

Carlos Alberto de Oliveira Júnior (Presidente)
Possidônio Guimarães Rodrigues
Manoela Wariss Figueiredo
Carolina Carvalho Brcko

Representantes do Corpo Técnico

Luiz Felipe Fernandes Lemos Silva
Jefferson Dias Gonçalves
Elias da Silva Ramos
Ligia Denyse Assunção da Silva

Representantes do Corpo Discente

Gleydson Picanço de Assunção
Helua Sousa Reis
Bárbara Maísa Nunes Araújo

Representantes da Sociedade Civil

Abílio Tavares Viana Filho
Almir José Lopes Campos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Quantitativo de respondentes por categoria no IFPA, campus Castanhal....	11
Quadro 2 - Estrutura do Questionário	13
Quadro 3 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2021	28

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Processo de Autoavaliação Institucional na visão dos servidores e discentes do IFPA Campus Castanhal.....	15
Gráfico 2 - Relatório Institucional na visão dos servidores e discentes do IFPA Campus Castanhal.	17
Gráfico 3 - Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais	18
Gráfico 4 - Avaliação coerência entre as ações do Campus Castanhal e as previstas no PDI.....	19
Gráfico 5 - Previsão do PDI, para três diferentes categorias (Docente, técnico e discente	20
Gráfico 6 - Engajamento das políticas institucionais no PDI para três diferentes categorias (Docente, técnico e discente)	21
Gráfico 7 - Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI	22
Gráfico 8 - Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais	24
Gráfico 9 - Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social ..	26



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

SUMÁRIO

1.	APRESENTAÇÃO.....	10
2.	INTRODUÇÃO.....	11
3.	METODOLOGIA.....	12
3.1	COLETA DE DADOS	12
3.2	FORMAÇÃO DOS CONCEITOS	13
4.	ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO.....	13
5.	ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR	14
5.1	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	14
5.1.1	Avaliação do processo de autoavaliação institucional.....	14
5.1.2	Avaliação do relatório institucional	16
5.2	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	17
5.2.1	Avaliação da missão, objetivos, metas e valores institucionais	17
5.2.2	Avaliação coerência entre as ações do campus e as previstas no PDI	18
5.2.3	Avaliação da previsão do PDI	19
5.2.4	Avaliação do engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI	20
5.2.5	Avaliação da relação entre as políticas institucionais praticadas no IFPA e o proposto no PDI.....	22
5.2.6	Avaliação da articulação entre o PDI e as políticas institucionais	23
5.3.1	Avaliação das ações do IFPA em relação à sua responsabilidade social	25
6.	QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR	26



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

7.	DEMANDAS CONTEMPLADAS DO RELATÓRIO ANTERIOR	28
8.	CONSIDERAÇÕES FINAIS	30
9.	REFERÊNCIAS	32



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), composta por representantes das categorias discente, docente, técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, tem a missão de realizar a Avaliação Interna Institucional, determinada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

A cada triênio a CPA deve apresentar um Relatório de Avaliação Institucional, contemplando dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, são elas: (1) A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; (2) Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; (3) Responsabilidade social da instituição; (4) Comunicação com a sociedade; (5) Políticas de pessoal; (6) Organização e gestão da instituição; (7) Infraestrutura física; (8) Planejamento e avaliação; (9) Políticas de atendimento aos estudantes, (10) Sustentabilidade financeira. Essas dimensões são divididas em cinco eixos. Da seguinte forma:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Pela viabilidade e estratégia, os eixos são distribuídos, no triênio, da seguinte maneira:

2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e **EIXO 5** – Infraestrutura Física; II.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e **EIXO 2-** Desenvolvimento Institucional; III.

2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão e Analisando as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados nos dois primeiros anos do ciclo.

Assim, são gerados três relatórios, dois parciais, ao final de cada um dos dois primeiros anos, e o Relatório final, ao final do último ano.

2. INTRODUÇÃO

Neste documento, apresenta-se o resultado da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal do Pará – IFPA, campus Castanhal.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articulada com as CPA's locais, com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A pesquisa deu-se através de um questionário *on-line*, cujo conteúdo foi elaborado conjuntamente por representantes das CPA 's institucional e locais, durante um evento de formação presencial no período de 22/06/2022 a 24/06/2022. Os dados resultantes foram sistematizados e enviados às CPA's de cada *campi* para formulação do Relatório Parcial Local, posteriormente este institucional, do ano de 2022.

Atualmente, a comunidade acadêmica do campus Castanhal apresenta-se conforme o quadro a seguir, que também apresenta o quantitativo de respondentes por segmento:

Quadro 1 - Quantitativo de respondentes por categoria no IFPA, campus Castanhal.

CATEGORIAS	APTOS A PARTICIPAR	TOTAL DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM DE RESPONDENTES
Docente	145	89	61,3%
Discente	1361	500	36,7%
Técnico	115	48	41,7%

Para o ano 2022, segundo do triênio 2021-2023, a comunidade acadêmica avaliou o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – que considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Essa dimensão abarca o Relato Institucional que descreve e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação. Também, foi avaliado o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional – que contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

3. METODOLOGIA

3.1 COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário on-line construído disponibilizado no sistema SIG (SIGAA e SIGADMIN) do IFPA. Cada usuário possuía seu login e senha, garantindo que cada pessoa respondesse ao questionário uma única vez. A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas pelas CPA's dos dezessete *campi* do IFPA, reunidos presencialmente no período de 22/06/2022 a 24/06/2022. A formulação e sequência das perguntas teve como base o Instrumento de Avaliação Externa *In loco* do MEC. O questionário foi o mesmo para todas as categorias. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos:

Conceito expressos e descrições:

- **Não sei opinar** (situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar);
- **Inexistente** (situação em que o item não existe na unidade avaliada ou percebe-se em situação bastante precária e exige medidas corretivas urgentes);
- **Ruim** (Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas);
- **Regular** (Situação intermediária, neutra ou indiferente);
- **Bom** (Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado);
- **Ótimo** (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

Com isso, os dados obtidos se deram na forma de planilhas, separadas por categoria (docente, técnico-administrativo e discente), tabulando, de forma a não



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

identificar o respondente, um dos conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário.

3.2 FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos elencados no item 3.1, foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, sendo: **ÓTIMO = 5; BOM = 4; REGULAR = 3; RUIM = 2; INEXISTENTE = 1**. O conceito “Não sei opinar” não será utilizado para o cálculo da média numérica.

Para os relatórios locais: cada pergunta do questionário refere-se a um dos indicadores de cada dimensão. Uma mesma pergunta está subdividida em dois ou mais tópicos denominados “aspectos observáveis”. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável do indicador. Calcula-se a média aritmética ponderada das notas dos aspectos observáveis, tomando como os pesos as quantidades de avaliadores de cada conceito, gerando a nota do indicador. A média aritmética simples das notas dos indicadores será a nota do eixo.

Para os relatórios institucional: a média aritmética simples das notas dos indicadores dos campi será a nota do indicador institucional. A média aritmética simples das notas dos indicadores institucionais será a nota do eixo institucional.

4. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Quadro 2 - Estrutura do Questionário

EIXO	DIMENSÃO	INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
1 – Planejamento e Avaliação Institucional	8 – Planejamento e Avaliação	1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.1.1 a 1.1.4
		1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.2.1 a 1.2.4
2 – Desenvolvimento Institucional	1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	2.1.1 a 2.1.4
		2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA	2.2.1 e 2.2.2



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

		COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	
		2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	2.3.1 a 2.3.3
		2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	2.4.1 a 2.4.7
		2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	2.5.1 a 2.5.4
		2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	2.6.1 a 2.6.2
	3 – Responsabilidade Social da Instituição	3.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DO IFPA EM RELAÇÃO À SUA RESPONSABILIDADE SOCIAL QUANTO A:	3.1.1 a 3.1.8

5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

A seguir, serão apresentados os gráficos por indicador dos dois eixos pesquisados no ano de 2022: Planejamento e Avaliação Institucional e Desenvolvimento Institucional.

5.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Para o eixo Planejamento e Avaliação Institucional foram verificados dois indicadores: Avaliação do processo de autoavaliação institucional e Avaliação do relatório institucional (**ANEXO I e II**). Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.

5.1.1 Avaliação do processo de autoavaliação institucional

O processo de autoavaliação institucional foi analisado conforme os aspectos observáveis: 1. Eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão; 2. Sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados; 3. Participação das categorias (Docente, Técnico ou Discente); e 4. Efetividade e abrangência das perguntas



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

dos questionários. Os resultados de ambos aspectos para as três categorias se encontram no **Gráfico 1**.

Em linhas gerais a maior parte dos participantes da avaliação escolheu a classe “Bom” para todos os aspectos observáveis relativos ao processo de autoavaliação institucional. Isso significa que a comunidade acadêmica considera razoável o processo de autoavaliação instituído no Campus. O aspecto “Eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão” foi o item com maior conceito dentre os avaliados com média 3,59. Já o aspecto “Participação das categorias” foi o item que apresentou menor média, 3,43. Isso reforça que apesar da autoavaliação ser uma ótima ferramenta de gestão, ainda se apresenta como uma ação com baixa adesão da comunidade acadêmica.

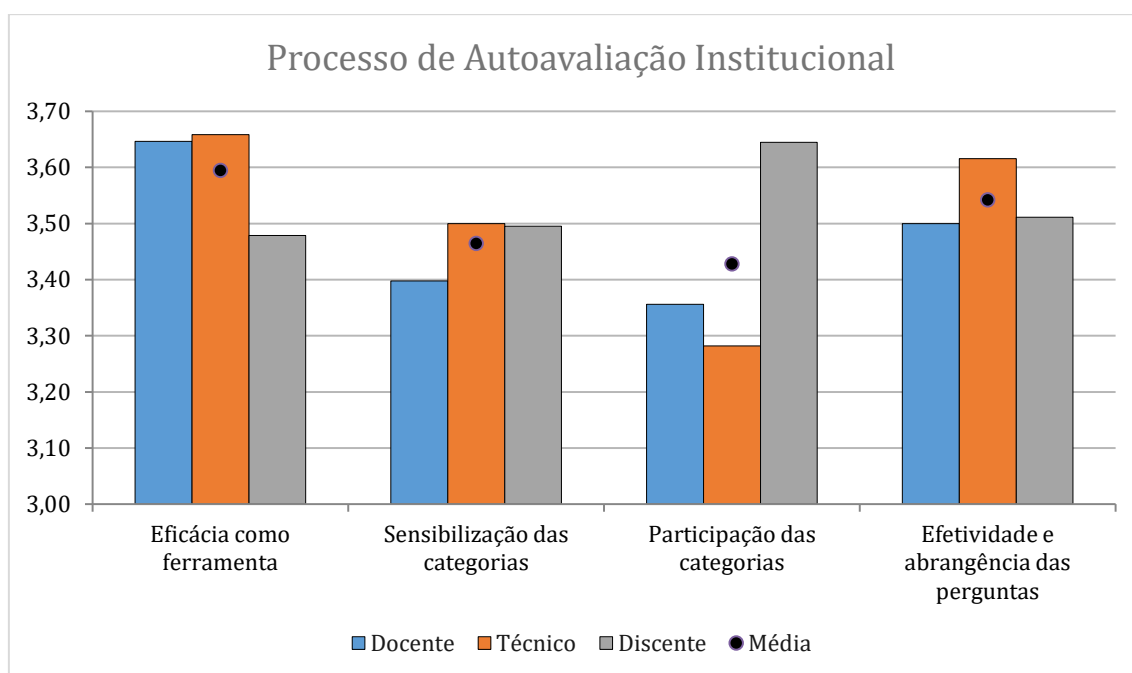


Gráfico 1 - Processo de Autoavaliação Institucional na visão dos servidores e discentes do IFPA Campus Castanhal.

O aspecto “Participação das categorias” foi aquele onde houve maior diferença na média obtida para as categorias, comparado aos demais aspectos avaliados. Enquanto que as respostas dos Discentes performaram uma média 3,64 para esse item, as respostas dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Técnicos representaram uma média 3,28 para o mesmo item, sendo uma diferença de 0,36 ponto, equivalente a 9,89%.

O aspecto “Sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados” foi o item com pontuações mais homogêneas entre as três categorias, sendo as categorias de Técnicos e Discentes responsáveis por atribuir maior nota ao item: 3,50, enquanto que as respostas dos Docentes levaram a formar a nota 3,40, uma diferença de apenas 2,86%. Os resultados indicam que a comunidade acadêmica possui a mesma visão do ponto de vista das ações de sensibilização para a importância do processo de avaliação institucional.

5.1.2 Avaliação do relatório institucional

O relatório institucional foi analisado conforme os aspectos observáveis: 1.2.1 análises dos resultados; 1.2.2 sua apropriação pela comunidade acadêmica; 1.2.3 publicação dos relatórios parciais e final e 1.2.4 relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica. Os resultados de ambos aspectos para as três categorias podem ser observados no **Gráfico 2**.

Com base nos dados obtidos no gráfico abaixo, observou-se que o item: 1.2.1 análise dos resultados obteve o seguinte conceito “Bom” pela comunidade em geral, o segundo item: 1.2.2 sua apropriação pela comunidade acadêmica conceito “Bom”, o terceiro item: 1.2.3 publicação dos relatórios parciais e final obteve o conceito “Bom” o último item: 1.2.4 relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica obteve o conceito “Bom”. Isso significa que a grande maioria da comunidade acadêmica possui o mesmo ponto de vista quanto ao relatório institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

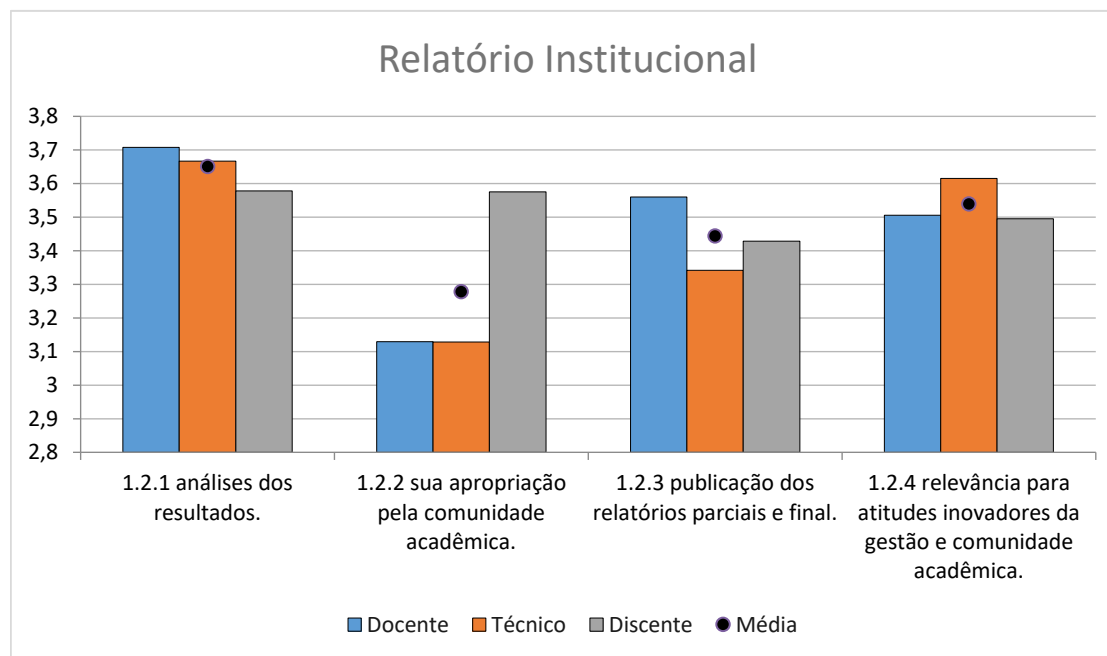


Gráfico 2 - Relatório Institucional na visão dos servidores e discentes do IFPA Campus Castanhal.

5.2 DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Para o eixo Desenvolvimento Institucional foram verificados sete indicadores, a saber: a) Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais; b) Avaliação Coerência entre as Ações do campus e as Previstas no PDI; c) Avaliação da Previsão do PDI; d) Avaliação do Engajamento das Políticas Institucionais, Presentes no PDI; e) Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI; f) Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais; g) Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social. Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.

5.2.1 Avaliação da missão, objetivos, metas e valores institucionais

A avaliação da missão, objetivos, metas e valores institucionais foi aferido a partir de quatro descritores: a estrutura e conteúdo do PDI, a divulgação de suas informações, a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

relação do PDI com as políticas internas do campus e suas ações para sua concretização. Quanto a estrutura e conteúdo do PDI as três categorias aferiram uma nota semelhante tendo o valor médio de 3,67, para a divulgações das informações as três categorias também não diferiram significativamente quanto a nota tendo uma nota média de 3,34. Quando indagados sobre a relação existente entre as metas do PDI com as políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão do Campus Castanhal as três categorias atribuíram uma nota média de 3,57, e quanto as ações de concretização do PDI a nota média também foi semelhante possuindo uma média de 3,48 entre as três categorias, como apresenta o **Gráfico 3**.

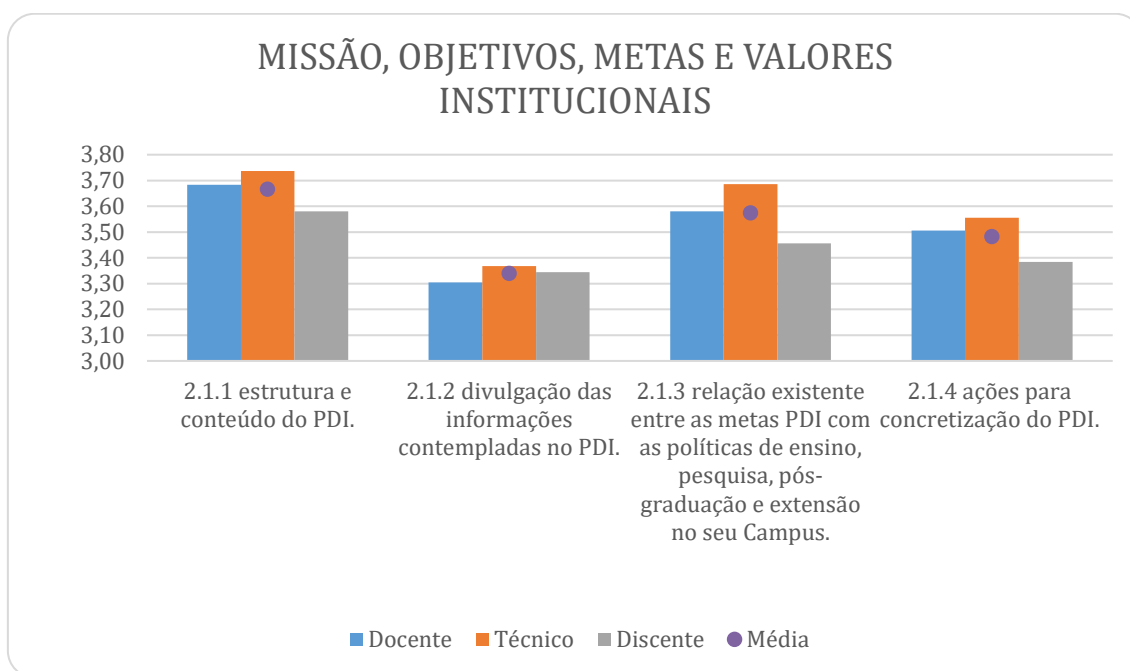


Gráfico 3 - Avaliação da Missão, Objetivos, Metas e Valores Institucionais.

5.2.2 Avaliação coerência entre as ações do campus e as previstas no PDI

Quanto a avaliação de coerência entre as ações previstas para o PDI estas foram aferidas a partir de dois descritores: as atividades de ensino de graduação existentes na instituição e as atividades de ensino de pós-graduação existentes na instituição. Para as atividades de ensino de graduação existente na instituição as três categorias atribuíram notas semelhantes, com a nota média de 3,73. Já para as atividades e ensino de pós-



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

graduação a categoria dos técnicos atribuiu uma nota superior (4,03) do que as categorias docentes (3,83) e discente (3,64), ao ser gerado o valor médio entre as três categorias a nota atribuída foi de 3,83, conforme **Gráfico 4**.

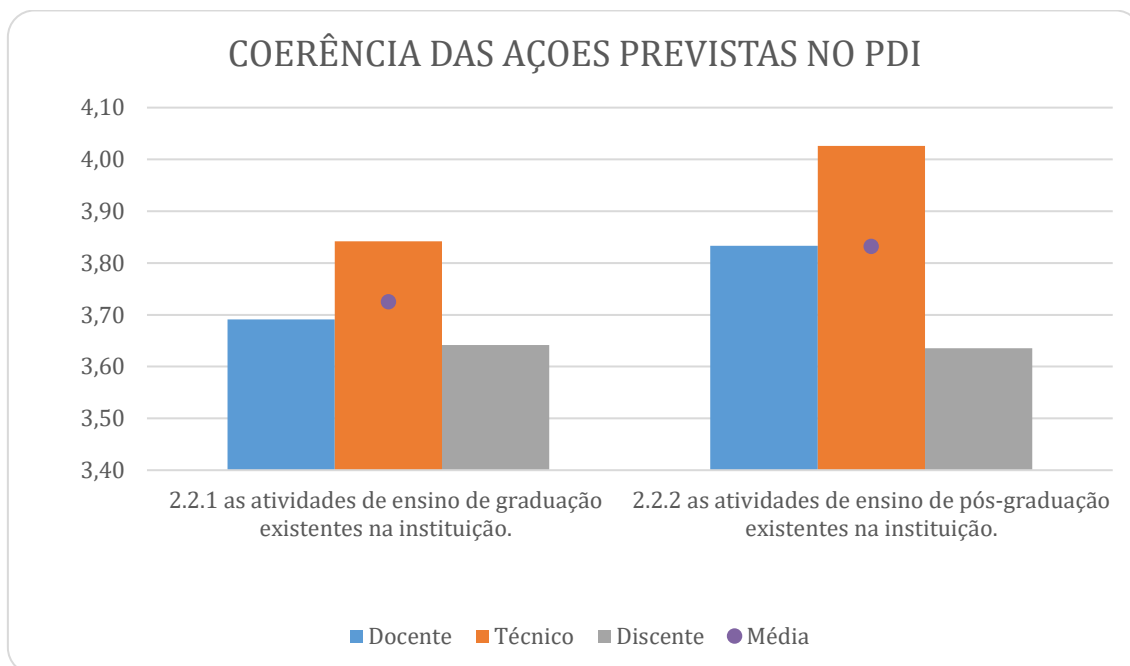


Gráfico 4 - Avaliação coerência entre as ações do Campus Castanhal e as previstas no PDI.

5.2.3 Avaliação da previsão do PDI

A avaliação da previsão do PDI foi realizada através da análise de 3 quesitos, sendo eles: a satisfação sobre as políticas e práticas de pesquisa, extensão, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural, as práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas a produção de conhecimento e, quanto a pesquisa e extensão no IFPA e o retorno dos resultados para a comunidade.

As notas atribuídas para o índice relacionado as políticas e práticas de pesquisa, extensão e inovação foi semelhante para as três categorias envolvidas no processo (Técnicos, docentes e discentes), tendo como média geral 3,63. Já os índices “práticas acadêmicas” e “pesquisa e extensão no IFPA” apresentaram resultados semelhantes, com notas mais altas atribuídas pelo corpo técnico (4,10 e 4,0, respectivamente) em



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

comparação aos discentes (3,78 e 3,62, respectivamente) e docentes (3,66 e 3,49, respectivamente). A média geral desses dois índices foi de 3,85 e 3,71, respectivamente, conforme apresentado no **Gráfico 5**.

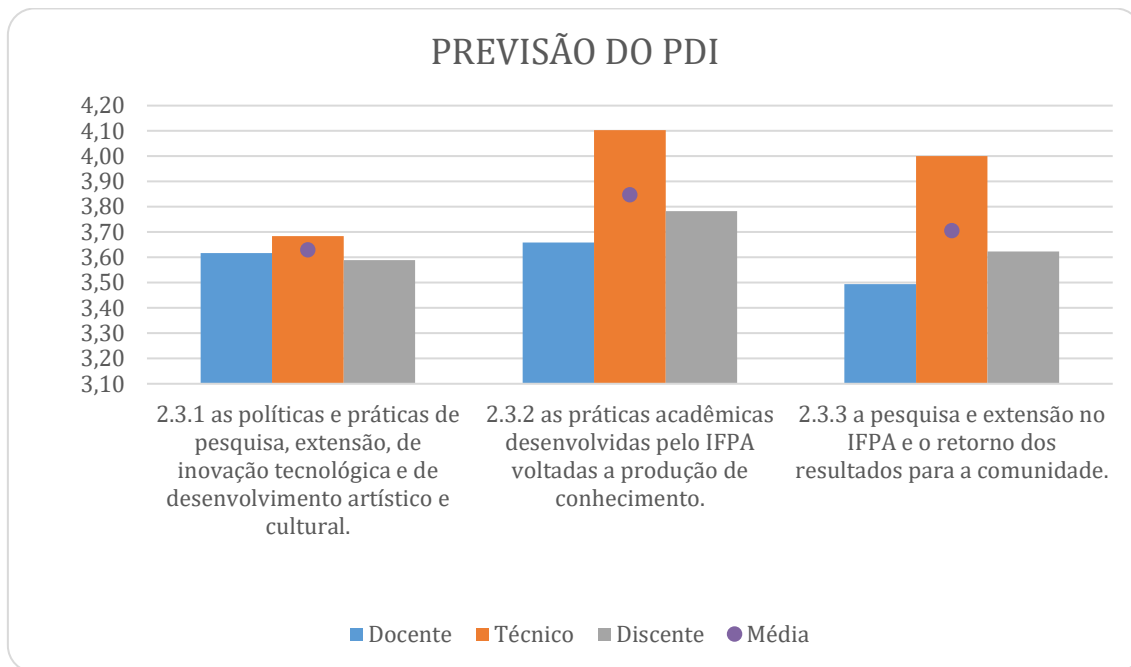


Gráfico 5 - Previsão do PDI, para três diferentes categorias (Docente, técnico e discente).

5.2.4 Avaliação do engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI

Para a avaliação do engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI foram avaliados 7 itens sendo eles: valorização da diversidade, valorização do meio ambiente, valorização da memória e patrimônio cultural, valorização da produção artística, ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial, implementação das ações de afirmação e valorização humana e cultural nos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos e estratégias de transmissão dos resultados das políticas institucionais de afirmação e valorização humana e cultural para a comunidade.

As três categorias avaliadas atribuíram notas semelhantes em 4 itens sendo a média geral de 3,73 para valorização da diversidade; 3,34 para valorização do meio ambiente; 3,48 para valorização da produção artística e 3,63 para estratégias de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

transmissão dos resultados das políticas institucionais de afirmação e valorização humana e cultural para a comunidade, conforme, **Gráfico 6**.

Para o item “valorização da memória e patrimônio cultural” a categoria dos técnicos atribuiu nota mais alta (3,69) que os docentes (3,58) e discentes (3,38) e obteve média geral de 3,57. A atribuição de valores maiores pelo corpo técnico também foi observado nos itens “ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial” (3,84) e “implementação das ações de afirmação e valorização humana e cultural” (4,03). Já os docentes atribuíram as notas 3,69 e 3,83 respectivamente e o corpo discente atribuiu a nota 3,64 para ambos os itens (**Gráfico 6**).

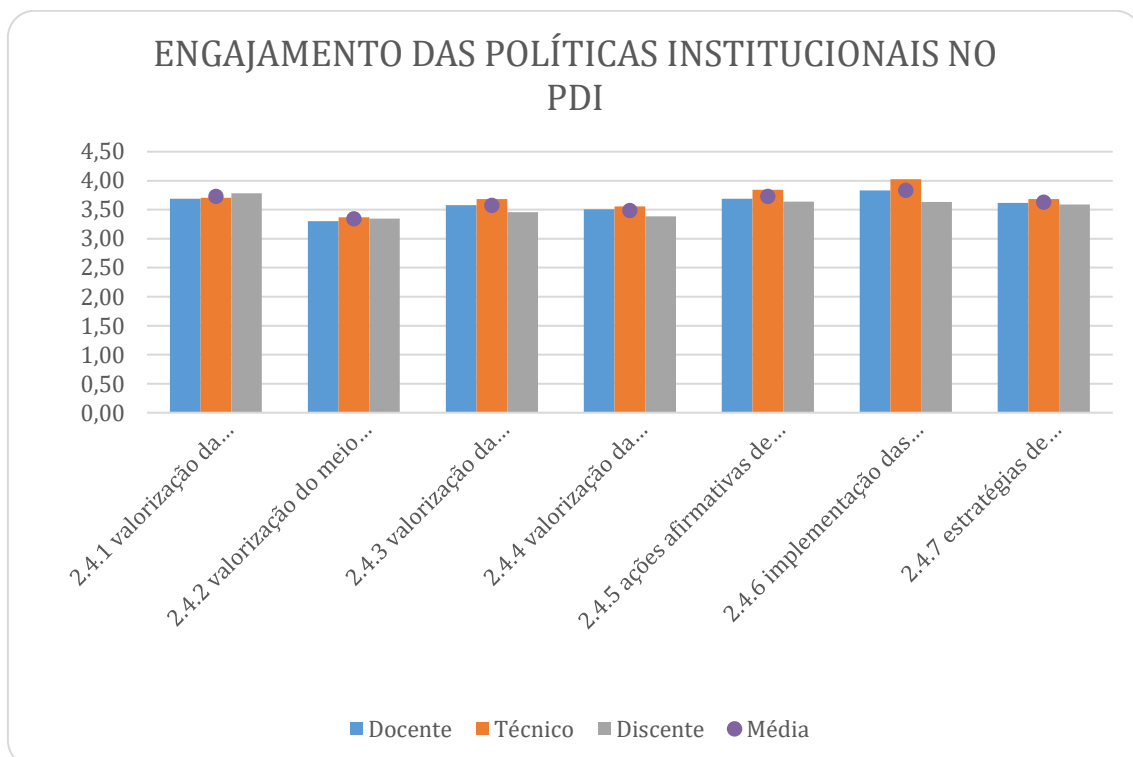


Gráfico 6 - Engajamento das políticas institucionais no PDI para três diferentes categorias (Docente, técnico e discente).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

5.2.5 Avaliação da relação entre as políticas institucionais praticadas no IFPA e o proposto no PDI

Em relação ao indicador “Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI” foram consultados 04 (quatro) aspectos observáveis, a saber: 2.5.1 - Atuação do IFPA na melhoria das condições de vida da população; 2.5.2 - Ações de inclusão; 2.5.3 - Ações empreendedorismo; 2.5.4 - Ações de desenvolvimento econômico e social. O **Gráfico 7** demonstram a média das respostas de cada categoria (docente, TAE e discente) e a média aritmética geral dos três segmentos. A média geral final do indicador ficou em 3,56.

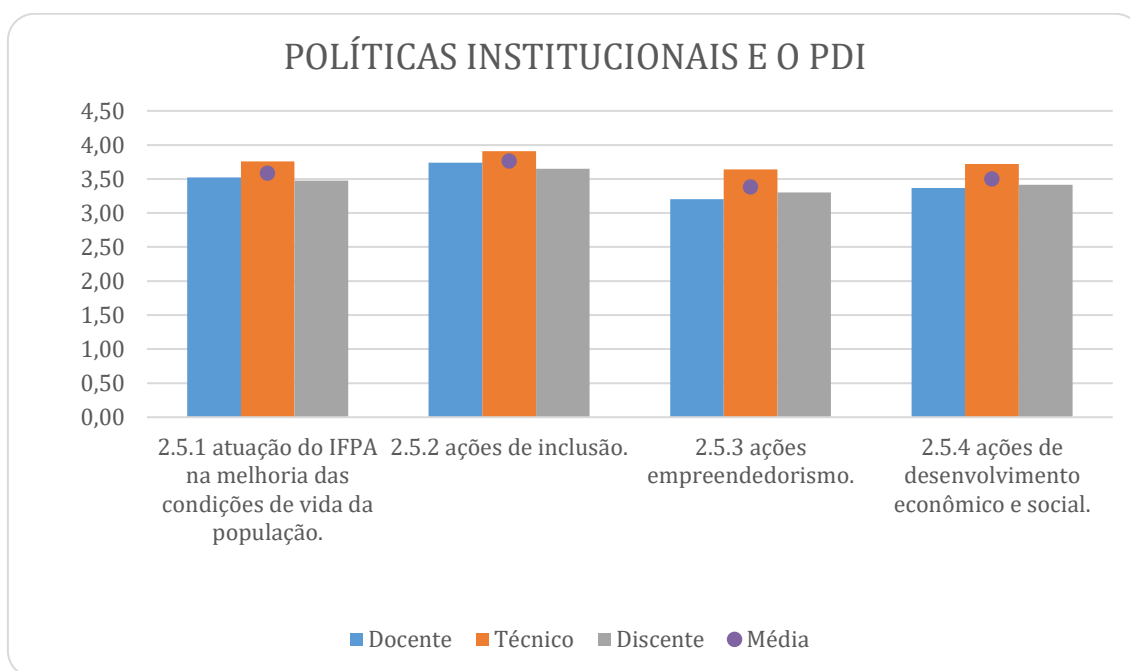


Gráfico 7 - Avaliação da Relação entre as Políticas Institucionais Praticadas no IFPA e o Proposto no PDI.

Analisando os conceitos atribuído pela categoria Docente verificou-se que a maioria avaliou sendo como “bom”, 7 avaliaram sendo “ótimo”, 26 avaliaram sendo como “regular”, 7 sendo como ruim, 2 avaliaram a inexistência e 7 não souberam opinar. Quanto a categoria Técnico Administrativo 22 responderam sendo como “bom”, 6 avaliaram sendo como “ótimo”, 11 sendo como regular, 1 sendo como “ruim”, 1



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

avaliaram a inexistência e 7 não souberam opinar. E a categoria discentes 181 avaliaram sendo como “bom”, 147 “regular”, 60 sendo como “ótimo”, 51 sendo como “ruim”, 17 avaliaram a inexistência e 44 não souberam opinar. Nota-se que o conceito dos aspectos observáveis foi de 3,58.

Analisando os conceitos atribuído pela categoria Docente verificou-se que a maioria avaliou sendo como “bom”, 11 avaliaram sendo “ótimo”, 18 avaliaram sendo como “regular”, 6 sendo como ruim, 1 avaliou a inexistência e 5 não souberam opinar. Quanto a categoria Técnico Administrativo 24 responderam sendo como “bom”, 9 avaliaram sendo como “ótimo”, 8 sendo como regular, 6 sendo como “ruim”, 1 avaliaram a inexistência e 5 não souberam opinar. E a categoria discentes 189 avaliaram sendo como “bom”, 137 “regular”, 45 sendo como “ótimo”, 40 sendo como “ruim”, 12 avaliaram a inexistência e 33 não souberam opinar. Nota-se que o conceito dos aspectos observáveis foi de 3,76.

A avaliação das ações de empreendedorismo obteve a média geral de 3,38. A categoria dos TAE's atribuiu a média de 3,64, seguido da categoria dos discentes que atribuiu a média de 3,30 e os docentes, com média de 3,20. Os resultados mais expressivos, somando as respostas de todas as categorias foram: “Regular” (203 respostas), “Bom” (198 respostas), “Ruim” (80 respostas), “Não sei opinar” (67 respostas), “Ótimo” (59 respostas) e “Inexistente” (30 respostas).

A avaliação das ações de desenvolvimento econômico e social obteve a média geral de 3,50. A categoria dos TAE's atribuiu a média de 3,72, seguido da categoria dos discentes que atribuiu a média de 3,42 e a categoria dos docentes com média de 3,37. Os resultados mais expressivos, somando as respostas de todas as categorias foram: “Bom” (225 respostas), “Regular” (181 respostas), “Ótimo” (71 respostas), “Ruim” (69 respostas), “Não sei opinar (65 respostas), e Inexistente” (26 respostas).

5.2.6 Avaliação da articulação entre o PDI e as políticas institucionais

Sobre o indicador Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais foram consultados dois aspectos observáveis, a saber: 2.6.1 - A modalidade de ensino à distância; 2.6.2 - A disponibilização de recursos tecnológicos institucionais



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD. A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas no **Gráfico 8**.

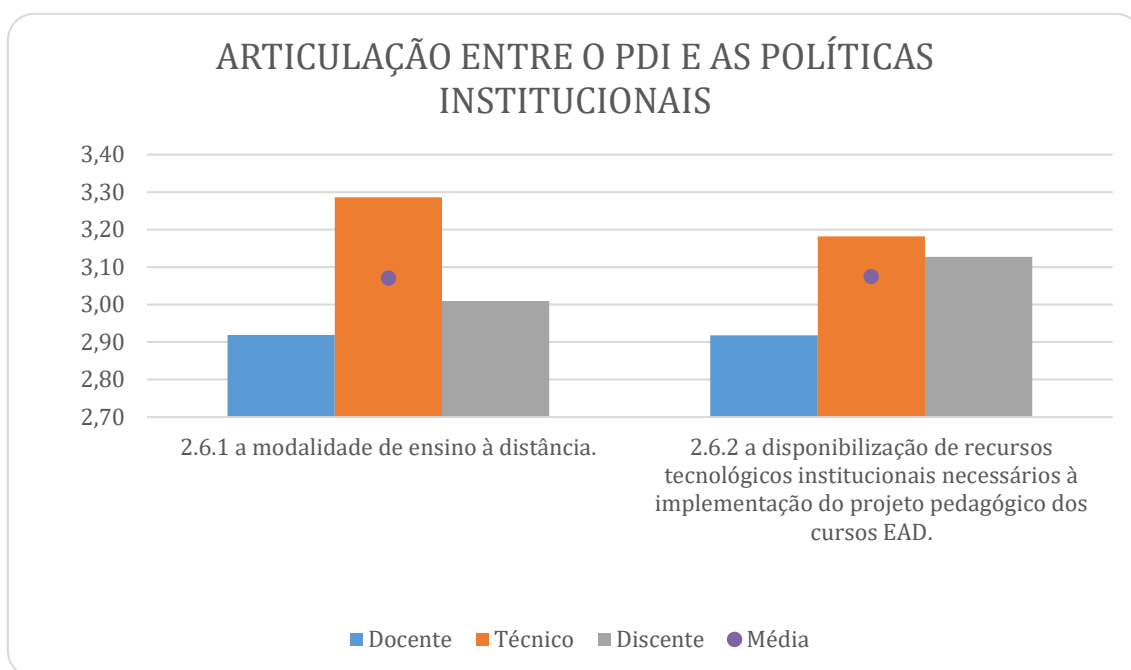


Gráfico 8 - Avaliação da Articulação entre o PDI e as Políticas Institucionais.

O resultado da avaliação do indicador: “a modalidade de ensino à distância” obteve a média geral de 3,07. A categoria dos TAE’s atribuiu a média de 3,29, seguido da categoria dos discentes que atribuiu a média de 3,01 e a categoria dos docentes com média de 2,92. Os resultados mais expressivos, somando as respostas de todas as categorias foram: “Regular” (177 respostas), “Ruim” (148 respostas), “Bom” (146 respostas), “Não sei opinar (101 respostas), “Ótimo” (35 respostas) e Inexistente” (30 respostas).

O resultado da avaliação do indicador: “a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD” obteve a média geral de 3,08. A categoria dos TAE’s atribuiu a média de 3,18, seguido da categoria dos discentes que atribuiu a média de 3,13 e a categoria dos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

docentes com média de 2,92. Os resultados mais expressivos, somando as respostas de todas as categorias foram: “Regular” (190 respostas), “Bom” (155 respostas), “Não sei opinar” (114 respostas), “Ruim” (98 respostas), “Inexistente” (41 respostas) e “Ótimo” (39 respostas).

5.3.1 Avaliação das ações do IFPA em relação à sua responsabilidade social

Sobre o indicador Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social, dimensão Responsabilidade Social da Instituição, foram consultados oito aspectos observáveis: a) sua contribuição dos cursos no desenvolvimento econômico e social da região; b) seu desenvolvimento de políticas de ações afirmativas para ingresso; c) seu desenvolvimento de políticas de permanência e êxito dos discentes; d) seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade; e) seu estímulo do empreendedorismo na comunidade acadêmica; f) sua promoção da inclusão de pessoas com deficiências e necessidades específicas; g) suas parcerias para atender as demandas da sociedade civil organizada (associações, cooperativas, ONG's e etc.); h) promove a atuação da instituição nos municípios da área de abrangência. Os resultados de ambos aspectos para as oito categorias se encontram no **Gráfico 9**.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

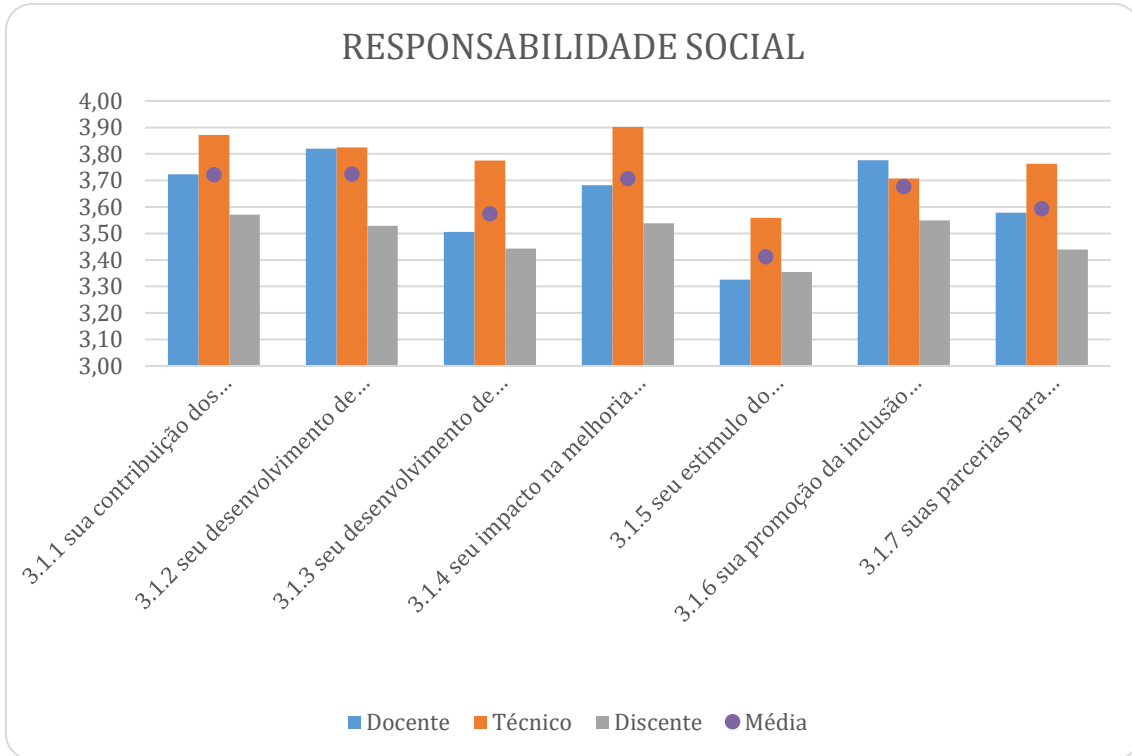


Gráfico 9 - Avaliação das Ações do IFPA em Relação à sua Responsabilidade Social.

6. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
INDICADOR:	NOTA
1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	3,51
1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	3,48
NOTA DO EIXO	3,49



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
INDICADOR:	NOTA
2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	3,52
2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	3,78
2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	3,73
2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	3,61
2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	3,56
2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	3,07
3.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DO IFPA EM RELAÇÃO À SUA RESPONSABILIDADE SOCIAL QUANTO A:	3,62
NOTA DO EIXO	3,55



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

7. DEMANDAS CONTEMPLADAS DO RELATÓRIO ANTERIOR

O relatório preliminar de avaliação institucional do campus Castanhal, referente ao ano 2021, foi encaminhado para a Direção Geral do Campus e anexado na página do IFPA Castanhal, no endereço eletrônico: <https://castanhal.ifpa.edu.br/cpa>.

As demandas relatadas para o Eixo 3 - Políticas Acadêmicas, estão apresentadas no **Quadro 3**:

Quadro 3 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2021.

EIXO	DEMANDA	AÇÃO
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Fortalecimento das políticas inclusivas e das ações desenvolvidas pelo NAPNE.	<ul style="list-style-type: none">• Implementação de dois projetos de ensino como componente curricular para o atendimento educacional especializado, projetos de Letramento em Matemática e Língua Portuguesa.• Aquisição de equipamentos (Tecnologias Assistivas) para a educação de cegos• Realização de cursos e oficinas aos servidores e discentes: temáticas de LIBRAS e Inclusão.
	Garantir a contratação de profissionais especializados para atendimento a alunos com deficiências e ou necessidades educacionais específicas, exemplo professor de atendimento educacional especializado – AEE, para suprir as dificuldades detectadas no processo de ensino aprendizagem e apoio didático pedagógico ao público-alvo da educação especial	<ul style="list-style-type: none">• Contratados 02 profissionais tradutores-intérpretes de Libras e um servidor do cargo de Revisor de textos Braille;• Disponibilização de 01 docente AEE por meio da parceria com a Prefeitura Municipal de Castanhal;• Através de parceria houve a colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva da associação Nacional de Educadores Inclusivos; Colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva do IFRS; Colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva DA ASSOCIAÇÃO CROMOSSOMOS 21; Colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva DO Núcleo de Altas Habilidades/Superdotação - NAAHS/PA;
Eixo 5 - Infraestrutura Física	Manutenção constante para manter a qualidade da climatização e internet nos campi, especialmente nas salas de aulas e laboratórios	<ul style="list-style-type: none">• Realizada substituição de centrais de ar das salas de aulas
	Equipar os espaços com acessibilidade, com a adição de piso tátil em todos os espaços do campus	<ul style="list-style-type: none">• Implantação nos espaços do Setor de Agroindústria que foram recentemente reformados.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Eixo 5 - Infraestrutura Física	Manutenção e limpeza adequadas dos banheiros, de acordo com o uso pelos alunos;	<ul style="list-style-type: none">• Organização de escala de atividades dos funcionários para realização de limpeza regular dos banheiros, para mantê-los limpos e adequados para uso.
	Reformas e manutenções preventivas, como realocação de salas e setores para atendimento às comissões e núcleos criados;	<ul style="list-style-type: none">• Reforma da sala do setor de avicultura para uso em aulas teórico-práticas• Reforma e pintura de salas de aulas localizadas no prédio do DEPE
	Realizar ações como a construção de novas salas para os docentes, contribuindo para melhor atendimento ao discente, de acordo com o orçamento de cada campus. O mesmo vale para a biblioteca, espaço de alimentação, convivência e auditório, além dos recursos de informática	<ul style="list-style-type: none">• Foi estruturado um laboratório de Informática com novos computadores;• Foi revitalizado o laboratório de Informática com adição de novos computadores.
	Equipar os campi com armários para uso dos alunos. Também, materiais, elevador para melhorar a acessibilidade do aluno cadeirante. Inclusive, temos nos campi pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida. Outra coisa seria quadra poliesportiva com acessibilidade para todos	<ul style="list-style-type: none">• Implantação de armários nas residências, para uso dos alunos residentes
	É necessário que o campus possua sua CPA e que tenha uma estrutura física para o seu funcionamento. Deve-se pensar em melhorias no espaço reservado para a CPA	<ul style="list-style-type: none">• Disponibilizada uma sala para a Comissão
	Melhorar a informatização e promover a atualização do acervo da biblioteca, principalmente para os novos cursos que foram ou estão sendo implantados	<ul style="list-style-type: none">• Implantação do Repositório Institucional;• Implantação da sala de Informática• Implantação de Sala de restauro e conservação de acervo• Implantação de Sala de periódicos impressos
	Necessidade de investimento em implantação e melhorias na infraestrutura das áreas de lazer, além das áreas de alimentação, com a implantação de refeitórios e cantinas que tenham preços acessíveis, com maior qualidade dos produtos oferecidos, bem com a implantação de bancos,	<ul style="list-style-type: none">• Implantação de cantina para atender a comunidade acadêmica• Instalação de mesas e bancos em área aberta e arborizada do campus• Arborização de espaços próximos aos prédios de biblioteca, salas de aulas e laboratórios



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Eixo 5 - Infraestrutura Física	cadeiras e árvores, proporcionando lugares sombreados para lazer e entretenimento.	
	Há a necessidade de maiores investimentos em iluminação, na implantação e na manutenção desta, uma vez que este quesito está diretamente relacionado com a segurança do campus.	<ul style="list-style-type: none">• Manutenção da instalação elétrica, com troca de lâmpadas dos postes na área aberta do campus, em parceria com a Prefeitura Municipal de Castanhal.
	No que se refere à qualidade do(s) laboratório(s) de curso (s) é necessário maiores investimentos em equipamentos, reagentes e espaço físico, com infraestrutura adequada.	<ul style="list-style-type: none">• Reforma e revitalização de dois laboratórios de informática, incluindo a substituição de computadores;• Reforma do Laboratório de Processamento de Carnes;• Reforma do Laboratório de Processamento de Frutas;• Construção do Laboratório IFMAKER

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional do IFPA Castanhal foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, sendo este o relatório parcial do ano de 2022, referente ao triênio 2021-2023.

Ao analisar os aspectos observáveis dentro dos indicadores do EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e do EIXO 2- Desenvolvimento Institucional, durante a consulta realizada neste ano de 2022, observou-se que, de maneira geral, as médias dos indicadores estão na faixa próxima de 3,5, sendo, 3,49 e 3,55, respectivamente, o que indica uma nota entre regular e bom para cada indicador. Isso significa que a comunidade acadêmica considera razoável o processo de autoavaliação instituído no Campus.

Ao analisar os conceitos por indicador de forma mais detalhada, podemos apontar que a **avaliação relativa a coerência entre as ações previstas para o PDI e avaliação da previsão do PDI**, apresentaram as notas mais positivas, destacando-se a as políticas e práticas de pesquisa, extensão, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural. Os destaques negativos apontados nos gráficos, foram quanto a **avaliação da**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

articulação entre o PDI e as políticas institucionais, relacionados ao ensino à distância e a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.

Ao observar os dados relacionados ao descritor “não sei opinar”, situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar os itens do questionário, foi possível aferir que em média 8% dos docentes, 19% dos técnicos e 13% dos discentes, escolheram esta opção, demonstrando a necessidade de melhor divulgação dos documentos institucionais por parte da gestão do campus.

Finalizamos esse relatório, que será amplamente divulgado para que se torne objeto de análises individualizada por todos da gestão do IFPA, dos colegiados dos cursos e de seus coordenadores, das equipes técnicas e comissões que integram o instituto como todo, a fim de que possam verificar como a qualidade educacional da instituição é percebida pela comunidade. Assim, a autoavaliação possibilita aos sujeitos avaliados a oportunidade de se transformarem e, conseqüentemente, transformarmos nossa instituição.

Por fim, a Comissão Própria de Autoavaliação do campus Castanhal agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos-administrativos e gestores, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação institucional.

Castanhal, 16 de fevereiro de 2023.

Comissão de Avaliação Institucional do IFPA Castanhal.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

9. REFERÊNCIAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância -
<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao>.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file>.

Ministério da Educação. **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
 INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
 CICLO: 2021-2023**

ANEXO I - Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por categoria – CAMPUS CASTANHAL

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.1.1 sua eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão.	Docente	9	43	23	6	1	7	3,65	3,59	3,51	3,48
		Técnico	1	29	9	0	2	7	3,66			
		Discente	40	190	163	42	8	57	3,48			
	1.1.2 sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados.	Docente	10	35	26	14	3	1	3,40	3,46		
		Técnico	2	24	10	5	1	6	3,50			
		Discente	28	216	156	31	11	58	3,50			
	1.1.3 participação de sua categoria (docente, técnico ou discente).	Docente	6	36	29	15	1	2	3,36	3,43		
		Técnico	0	19	13	6	1	9	3,28			
		Discente	63	229	140	32	9	27	3,64			
	1.1.4 efetividade e abrangência das perguntas dos questionários.	Docente	6	40	29	8	1	5	3,50	3,54		
		Técnico	1	25	11	1	1	9	3,62			
		Discente	42	205	155	42	8	48	3,51			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.2.1 análises dos resultados.	Docente	11	44	20	6	1	7	3,71	3,65	3,48	3,48
		Técnico	3	22	13	0	1	9	3,67			
		Discente	41	205	166	26	3	59	3,58			
	1.2.2 sua apropriação pela comunidade acadêmica.	Docente	7	22	35	17	4	4	3,13	3,28		
		Técnico	1	15	13	8	2	9	3,13			
		Discente	53	201	149	38	6	53	3,57			
	1.2.3 publicação dos relatórios parciais e final.	Docente	11	38	24	9	2	5	3,56	3,44		
		Técnico	2	16	15	3	2	10	3,34			
		Discente	35	180	176	39	11	59	3,43			
	1.2.4 relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica.	Docente	13	32	25	10	3	6	3,51	3,54		
		Técnico	5	20	10	2	2	9	3,62			
		Discente	59	173	161	46	11	50	3,50			
PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
 INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
 CICLO: 2021-2023**

										ASPECTOS OBSERVÁVEIS		
2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	2.1.1 estrutura e conteúdo do PDI.	Docente	5	41	26	8	1	8	3,51	3,48	3,67	3,55
		Técnico	2	21	9	3	1	12	3,56			
		Discente	28	153	160	41	9	109	3,38			
	2.1.2 divulgação das informações contempladas no PDI.	Docente	9	45	21	5	1	8	3,69	3,73		
		Técnico	6	23	7	1	1	10	3,84			
		Discente	53	189	123	29	5	101	3,64			
	2.1.3 relação existente entre as metas PDI com as políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão no seu Campus.	Docente	15	37	15	3	2	17	3,83	3,83		
		Técnico	11	19	7	0	1	10	4,03			
		Discente	44	167	118	20	5	146	3,64			
	2.1.4 ações para concretização do PDI.	Docente	9	41	23	7	1	8	3,62	3,63		
		Técnico	4	21	11	1	1	10	3,68			
		Discente	65	177	141	40	7	70	3,59			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA A COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	2.2.1 as atividades de ensino de graduação existentes na instituição.	Docente	10	41	25	5	1	7	3,66	3,85	3,78	3,55
		Técnico	14	18	5	1	1	9	4,10			
		Discente	98	192	127	30	3	50	3,78			
	2.2.2 as atividades de ensino de pós-graduação existentes na instituição.	Docente	8	33	32	7	1	8	3,49	3,71		
		Técnico	11	17	8	0	1	11	4,00			
		Discente	84	170	140	44	8	54	3,62			



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
 INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
 CICLO: 2021-2023**

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	2.3.1 as políticas e práticas de pesquisa, extensão, inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural.	Docente	9	25	38	8	2	7	3,38	3,46	3,52	3,55
		Técnico	5	14	13	4	3	9	3,36			
		Discente	91	191	116	46	14	42	3,65			
	2.3.2 as práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas a produção de conhecimento.	Docente	8	27	34	11	2	7	3,34	3,39		
		Técnico	5	13	15	4	2	9	3,38			
		Discente	65	173	141	65	16	40	3,45			
	2.3.3 a pesquisa e extensão no IFPA e o retorno dos resultados para a comunidade.	Docente	13	40	21	9	1	5	3,65	3,71		
		Técnico	11	14	13	1	2	7	3,76			
		Discente	92	192	122	31	9	54	3,73			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	2.4.1 valorização da diversidade.	Docente	11	48	18	6	1	5	3,74	3,76	3,46	3,55
		Técnico	9	24	8	1	1	5	3,91			
		Discente	89	189	137	40	12	33	3,65			
	2.4.2 valorização do meio ambiente.	Docente	8	23	34	16	3	5	3,20	3,38		
		Técnico	6	15	12	2	1	12	3,64			
		Discente	45	160	157	62	26	50	3,30			
	2.4.3 valorização da memória e patrimônio cultural.	Docente	4	38	25	14	1	7	3,37	3,50		
		Técnico	7	18	11	2	1	9	3,72			
		Discente	60	169	145	53	24	49	3,42			
	2.4.4 valorização da produção artística.	Docente	3	18	29	18	6	15	2,92	3,07		
		Técnico	4	12	12	4	3	13	3,29			
		Discente	28	116	136	126	21	73	3,01			
	2.4.5 ações afirmativas de	Docente	2	19	29	17	6	16	2,92	3,08		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

	defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	Técnico	1	13	13	3	3	15	3,18	
		Discente	36	123	148	78	32	83	3,13	
	2.4.6 implementação das ações de afirmação e valorização humana e cultural nos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos.	Docente	12	43	22	5	1	6	3,72	3,72
		Técnico	6	24	8	0	1	9	3,87	
		Discente	60	194	140	42	9	55	3,57	
	2.4.7 estratégias de transmissão dos resultados das políticas institucionais de afirmação e valorização humana e cultural para a comunidade.	Docente	15	42	23	2	1	6	3,82	3,72
		Técnico	7	22	9	1	1	8	3,83	
		Discente	53	180	152	39	9	67	3,53	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	2.5.1 atuação do IFPA na melhoria das condições de vida da população.	Docente	12	47	22	3	1	4	3,78	3,68	3,61	3,55
		Técnico	5	21	14	0	1	7	3,71			
		Discente	72	177	150	51	9	41	3,55			
	2.5.2 ações de inclusão.	Docente	10	36	31	4	2	6	3,58	3,59		
		Técnico	6	20	10	1	1	10	3,76			
		Discente	57	162	138	42	24	77	3,44			
	2.5.3 ações empreendedorismo.	Docente	14	37	25	4	4	5	3,63	3,59		
		Técnico	6	20	10	3	1	8	3,68			
		Discente	52	172	128	39	25	84	3,45			
	2.5.4 ações de desenvolvimento econômico e social.	Docente	9	43	23	6	1	7	3,65	3,59		
		Técnico	1	29	9	0	2	7	3,66			
		Discente	40	190	163	42	8	57	3,48			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	2.6.1 a modalidade de ensino à distância.	Docente	10	35	26	14	3	1	3,40	3,46	3,45	3,55
		Técnico	2	24	10	5	1	6	3,50			
		Discente	28	216	156	31	11	58	3,50			
	2.6.2 a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.	Docente	6	36	29	15	1	2	3,36	3,43		
		Técnico	0	19	13	6	1	9	3,28			
		Discente	63	229	140	32	9	27	3,64			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
3.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DO IFPA EM RELAÇÃO À SUA RESPONSABILIDADE SOCIAL QUANTO A:	3.1.1 sua contribuição dos cursos no desenvolvimento econômico e social da região.	Docente	11	38	24	9	2	5	3,56	3,44	3,58	3,55
		Técnico	2	16	15	3	2	10	3,34			
		Discente	35	180	176	39	11	59	3,43			
	3.1.2 seu desenvolvimento de políticas de ações afirmativas para ingresso.	Docente	13	32	25	10	3	6	3,51	3,54		
		Técnico	5	20	10	2	2	9	3,62			
		Discente	59	173	161	46	11	50	3,50			
	3.1.3 seu desenvolvimento de políticas de permanência e êxito dos discentes.	Docente	4	55	17	5	1	7	3,68	3,67		
		Técnico	5	22	9	0	2	10	3,74			
		Discente	42	186	141	29	4	98	3,58			
	3.1.4 seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade.	Docente	3	36	28	13	2	7	3,30	3,34		
		Técnico	2	18	12	4	2	10	3,37			
		Discente	35	156	156	53	15	85	3,34			
	3.1.5 seu estímulo do empreendedorismo na comunidade acadêmica.	Docente	6	43	25	6	1	8	3,58	3,57		
		Técnico	2	22	10	0	1	13	3,69			
		Discente	40	167	128	41	14	110	3,46			
	3.1.6 sua promoção da inclusão de pessoas com deficiências e necessidades específicas.	Docente	5	41	26	8	1	8	3,51	3,48		
		Técnico	2	21	9	3	1	12	3,56			
		Discente	28	153	160	41	9	109	3,38			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

	3.1.7 suas parcerias para atender as demandas da sociedade civil organizada (associações, cooperativas, ONG's e etc.).	Docente	9	45	21	5	1	8	3,69	3,73
		Técnico	6	23	7	1	1	10	3,84	
		Discente	53	189	123	29	5	101	3,64	
	3.1.8 promove a atuação da instituição nos municípios da área de abrangência.	Docente	15	37	15	3	2	17	3,83	3,83
		Técnico	11	19	7	0	1	10	4,03	
		Discente	44	167	118	20	5	146	3,64	

ANEXO II - PORCENTAGEM DE RESPONDENTE QUE NÃO SOUBERAM OPINAR



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023



PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL		
		Docente	Técnico	Discente
1.1 COMO VOCÊ AVALIA O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.1.1 sua eficácia como ferramenta para tomada de decisão da gestão.	8%	15%	11%
	1.1.2 sensibilização das categorias para a sua importância e seus resultados.	1%	13%	12%
	1.1.3 participação de sua categoria (docente, técnico ou discente).	2%	19%	5%
	1.1.4 efetividade e abrangência das perguntas dos questionários.	6%	19%	10%
1.2 COMO VOCÊ AVALIA O RELATÓRIO INSTITUCIONAL QUANTO À(S):	1.2.1 análises dos resultados.	8%	19%	12%
	1.2.2 sua apropriação pela comunidade acadêmica.	4%	19%	11%
	1.2.3 publicação dos relatórios parciais e final.	6%	21%	12%
	1.2.4 relevância para atitudes inovadoras da gestão e comunidade acadêmica.	7%	19%	10%
2.1 COMO VOCÊ AVALIA A MISSÃO, OBJETIVOS, METAS E VALORES INSTITUCIONAIS, REFERENTES À(S):	2.1.1 estrutura e conteúdo do PDI.	8%	21%	20%
	2.1.2 divulgação das informações contempladas no PDI.	8%	21%	17%
	2.1.3 relação existente entre as metas PDI com as políticas de ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão no seu Campus.	9%	27%	22%
	2.1.4 ações para concretização do PDI.	9%	25%	22%
2.2 DE ACORDO COM O PDI, COMO VOCÊ AVALIA COERÊNCIA ENTRE AS AÇÕES PREVISTAS PARA:	2.2.1 as atividades de ensino de graduação existentes na instituição.	8%	10%	20%
	2.2.2 as atividades de ensino de pós-graduação existentes na instituição.	19%	21%	29%
2.3 COMO VOCÊ AVALIA A PREVISÃO DO PDI PARA:	2.3.1 as políticas e práticas de pesquisa, extensão, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural.	9%	21%	14%
	2.3.2 as práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas a produção de conhecimento.	8%	19%	10%
	2.3.3 a pesquisa e extensão no IFPA e o retorno dos resultados para a comunidade.	9%	23%	11%
2.4 COMO VOCÊ AVALIA O ENGAJAMENTO DAS	2.4.1 valorização da diversidade.	7%	15%	8%
	2.4.2 valorização do meio ambiente.	6%	15%	7%



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
 INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
 CICLO: 2021-2023**

POLÍTICAS INSTITUCIONAIS, PRESENTES NO PDI, VOLTADAS À(S):	2.4.3 valorização da memória e patrimônio cultural.	8%	19%	8%
	2.4.4 valorização da produção artística.	8%	19%	8%
	2.4.5 ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	6%	15%	11%
	2.4.6 implementação das ações de afirmação e valorização humana e cultural nos cursos ofertados, ampliando as competências dos egressos.	8%	21%	12%
	2.4.7 estratégias de transmissão dos resultados das políticas institucionais de afirmação e valorização humana e cultural para a comunidade.	8%	21%	13%
2.5 COMO VOCÊ AVALIA A RELAÇÃO ENTRE AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PRATICADAS NO IFPA E O PROPOSTO NO PDI, DE ACORDO COM A(S):	2.5.1 atuação do IFPA na melhoria das condições de vida da população.	8%	15%	9%
	2.5.2 ações de inclusão.	6%	10%	7%
	2.5.3 ações empreendedorismo.	6%	25%	10%
	2.5.4 ações de desenvolvimento econômico e social.	8%	19%	10%
2.6 COMO VOCÊ AVALIA A ARTICULAÇÃO ENTRE O PDI E AS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS PARA:	2.6.1 a modalidade de ensino à distância.	17%	27%	15%
	2.6.2 a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.	18%	31%	17%
	3.1.2 seu desenvolvimento de políticas de ações afirmativas para ingresso.	7%	17%	13%
	3.1.3 seu desenvolvimento de políticas de permanência e êxito dos discentes.	4%	17%	11%
	3.1.4 seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade.	4%	15%	10%
	3.1.5 seu estímulo do empreendedorismo na comunidade acadêmica.	7%	29%	10%
	3.1.6 sua promoção da inclusão de pessoas com deficiências e necessidades específicas.	4%	15%	8%
	3.1.7 suas parcerias para atender as demandas da sociedade civil organizada (associações, cooperativas, ONG's e etc.).	7%	21%	15%
	3.1.8 promove a atuação da instituição nos municípios da área de abrangência.	6%	17%	17%