



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

**RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INTERNA
INSTITUCIONAL DO CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021 - 2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2023**

CASTANHAL-PA

2024



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Presidente da República

Luiz Inácio Lula da Silva

Ministro de Estado da Educação

Camilo Sobreira de Santana

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica

Getúlio Marques Ferreira

Equipe Gestora do IFPA

Reitora

Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitora de Ensino

Arthur Boscariol da Silva

Pró-Reitor de Extensão

Keila Renata Mourão Valente

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Saulo Rafael Silva e Silva

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas

Wanaia Tomé de Nazaré Almeida

Pró-Reitor de Administração

Danilson Lobato da Costa



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

CPA INSTITUCIONAL DO IFPA

Representantes do Corpo Docente

Jailson Bertoli Junior (Presidente)

Elzeni Oliveira da Silva (Titular)

Alexandre Luiz Almeida Bentes (Suplente)

Possidônio Guimarães Rodrigues (Suplente)

Representantes do Corpo Técnico

Edilson Vicente de Souza Júnior (Vice-Presidente)

Grecy de Souza Santos (Titular)

Roseane Fernandes da Costa (Suplente)

Glauber da Silva Ribeiro (Suplente)

Representantes do Corpo Discente

Agna Alberta Soares Félix (Titular)

Caroline Silva Sapucaia (Titular)

Valdicleia de Andrade Ferreira (Suplente)

Representantes Sociedade Civil

Denise Costa Martinelli



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

Equipe de Elaboração e Revisão do Relatório

Carlos Alberto de Oliveira Júnior

Possidônio Guimarães Rodrigues

Manoela Wariss Figueiredo

Carolina Carvalho Brcko

Luiz Felipe Fernandes Lemos Silva

Jefferson Dias Gonçalves

Gleydson Picanço de Assunção

Abílio Tavares Viana Filho



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

**COMPOSIÇÃO DA CPA LOCAL DO CAMPUS CASTANHAL
PORTARIA Nº 343 DE 23 DE SETEMBRO DE 2022 - CAMPUS CASTANHAL**

Representantes do Corpo Docente

Carlos Alberto de Oliveira Júnior (Titular Presidente)
Possidônio Guimarães Rodrigues (Titular Vice-Presidente)
Manoela Wariss Figueiredo (Suplente)
Carolina Carvalho Brcko (Suplente)

Representantes do Corpo Técnico

Luiz Felipe Fernandes Lemos Silva (Titular)
Jefferson Dias Gonçalves (Titular)
Elias da Silva Ramos (Suplente)
Ligia Denyse Assunção da Silva (Suplente)

Representantes do Corpo Discente

Gleydson Picanço de Assunção (Titular)
Helua Sousa Reis (Titular)
Bárbara Maísa Nunes Araújo (Suplente)
Maria Clara Santos Chagas (Suplente)

Representantes da Sociedade Civil

Abílio Tavares Viana Filho (Titular)
Almir José Lopes Campos (Titular)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Quantitativo de respondentes por categoria no IFPA Campus Castanhal...	09
Quadro 2 - Estrutura do Questionário	12
Quadro 3 - Quadro geral dos conceitos por indicador, políticas de gestão	23
Quadro 4 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2021.....	24
Quadro 5 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2022, que receberam avaliações com menor nota.....	27

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Resultados da política de gestão voltadas aos docentes do IFPA Campus Castanhal	13
Gráfico 2 - Resultados da política de gestão voltadas aos Técnicos Administrativos em Educação do IFPA Campus Castanhal	15
Gráfico 3 - Resultados da política de organização e gestão da instituição do IFPA Campus Castanhal	18
Gráfico 4 - Resultados da política de planejamento do orçamento institucional do IFPA Campus Castanhal	21
Gráfico 5 - Resultados da política de planejamento do orçamento para sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna do IFPA Campus Castanhal	22



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	08
2. INTRODUÇÃO	09
3. METODOLOGIA	10
3.1 COLETA DE DADOS	10
3.2 FORMAÇÃO DE CONCEITOS	11
4. ESTRUTURA DO QUESTIONÁRIO	12
5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR	12
5.1 POLÍTICAS DE GESTÃO	12
5.1.1 Políticas de Pessoal	13
5.1.1.1 Políticas voltadas aos docentes	13
5.1.1.2 Políticas voltadas aos técnicos administrativos	15
5.1.2 Organização e gestão da instituição	18
5.1.2.1 Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados	18
5.1.3 Sustentabilidade financeira	20
5.1.3.1 Como você avalia as ações do planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI	20
5.1.3.2 Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna	22
6. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR	23
7. DEMANDAS CONTEMPLADAS DOS RELATÓRIOS ANTERIORES	24
8. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA CAMPUS CASTANHAL	29
8.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional	29
8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	30
8.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	30
8.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão	30
8.5 Eixo 5 - Infraestrutura Física	30
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS	32
10. REFERÊNCIAS	34



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), composta por representantes das categorias discente, docente, técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, tem a missão de realizar a Avaliação Interna Institucional, determinada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A cada triênio a CPA deve apresentar um Relatório de Avaliação Institucional, contemplando dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, são elas: (1) A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; (2) Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; (3) Responsabilidade social da instituição; (4) Comunicação com a sociedade; (5) Políticas de pessoal; (6) Organização e gestão da instituição; (7) Infraestrutura física; (8) Planejamento e avaliação; (9) Políticas de atendimento aos estudantes, (10) Sustentabilidade financeira. Essas dimensões são divididas em cinco eixos. Da seguinte forma:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Pela viabilidade e estratégia, os eixos são distribuídos, no triênio, da seguinte maneira:

2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e **EIXO 5** – Infraestrutura Física; II.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e **EIXO 2-** Desenvolvimento Institucional e as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados no primeiro ano do ciclo.

2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão e as ações realizadas pela gestão dos eixos avaliados no segundo ano do ciclo.

Assim, são gerados três relatórios: dois parciais, referentes aos anos de 2021 e 2022 e ao final do ciclo (2023) um Relatório final.

2. INTRODUÇÃO

Neste documento, apresenta-se o resultado da Autoavaliação Institucional do Instituto Federal do Pará – IFPA, campus Castanhal.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articulada com as CPA's locais, com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A pesquisa deu-se através de um questionário *on-line*, cujo conteúdo foi elaborado conjuntamente por representantes das CPA's institucional e locais. Os dados resultantes foram sistematizados e enviados às CPA's de cada *campi* para formulação do Relatório Final Local, do ano de 2023.

Atualmente, a comunidade acadêmica do campus Castanhal apresenta-se conforme o quadro a seguir, que também apresenta o quantitativo de respondentes por segmento:

Quadro 1 - Quantitativo de respondentes por categoria no IFPA Campus Castanhal.

CATEGORIAS	APTOS A PARTICIPAR	TOTAL DE RESPONDENTES	PORCENTAGEM DE RESPONDENTES
Docente	144	101	70,1%
Discente	1518	592	39,0%
Técnico	115	79	68,6%
TOTAL	1777	772	43,44%

Para o ano 2023, último do triênio 2021-2023, a comunidade acadêmica avaliou o Eixo 4 - Políticas de Gestão, que compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Do total de estudantes que responderam à pesquisa, 104 são do Curso de Bacharelado em Agronomia, 40 de Engenharia de Pesca, 54 alunos de Engenharia de Alimentos, 48 de Licenciatura em Informática, 53 alunos de Licenciatura em Educação no Campo, 09 da pós-graduação (Mestrado) em Desenvolvimento Rural e Gestão de Empreendimentos Agroalimentares e 03 da pós-graduação (Doutorado) em Desenvolvimento Rural e Sistemas Agroalimentares, totalizando 311 estudantes de cursos de graduação e pós-graduação. Ainda participaram da pesquisa 281 discentes dos cursos técnicos integrados e subsequentes do campus Castanhal, totalizando 592 discentes.

3. METODOLOGIA

3.1 COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário online construído e disponibilizado no sistema SIG (SIGAA e SIGADMIN) do IFPA. Cada usuário possuía seu login e senha, garantindo que cada pessoa respondesse ao questionário uma única vez. A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas por uma comissão designada pela CPA institucional com representantes voluntários dos *campi* do IFPA, reunidos virtualmente no período de 12/06/2023 a 16/08/2023. A formulação e sequência das perguntas teve como base o Instrumento de Avaliação Externa *In loco* do MEC. O questionário foi o mesmo para todas as categorias. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos:

Conceito expressos e descrições:

- **Não sei opinar** (situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar);
- **Inexistente** (situação em que o item não existe na unidade avaliada ou percebe-se em situação bastante precária e exige medidas corretivas urgentes);
- **Ruim** (Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas);
- **Regular** (Situação intermediária, neutra ou indiferente);



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

- **Bom** (Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado);
- **Ótimo** (Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência).

Com isso, os dados obtidos se deram na forma de planilhas, separadas por categoria (docente, técnico-administrativo e discente), tabulando, de forma a não identificar o respondente, um dos conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário.

3.2 FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos elencados no item 3.1, foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, sendo: **ÓTIMO = 5; BOM = 4; REGULAR = 3; RUIM = 2; INEXISTENTE = 1**. O conceito “Não sei opinar” não será utilizado para o cálculo da média numérica.

Para os relatórios locais: cada pergunta do questionário refere-se a um dos indicadores de cada dimensão. Uma mesma pergunta está subdividida em dois ou mais tópicos denominados “aspectos observáveis”. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável do indicador. Calcula-se a média aritmética ponderada das notas dos aspectos observáveis, tomando como pesos as quantidades de avaliadores de cada conceito, gerando a nota do indicador. A média aritmética simples das notas dos indicadores será a nota do eixo.

Para os relatórios institucionais: a média aritmética simples das notas dos indicadores dos campi será a nota do indicador institucional. A média aritmética simples das notas dos indicadores institucionais será a nota do eixo institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

4. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Quadro 2 - Estrutura do Questionário

EIXO	DIMENSÃO	INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
Eixo 4 - Políticas de Gestão	5 - Políticas de Pessoal	Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	1.1 a 1.3
		Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos, que visam:	2.1 a 2.3
	6 - Organização e Gestão da Instituição	Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	3.1 a 3.6
	10 - Sustentabilidade Financeira	Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	4.1 a 4.4
		Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, quanto:	5.1 a 5.2

5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

A seguir, serão apresentados os gráficos por indicador do Eixo pesquisado no ano de 2023: Políticas de Gestão.

5.1 POLÍTICAS DE GESTÃO

Para o eixo Políticas de Gestão, foram verificadas três dimensões: Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira (**ANEXO I e II**). Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

5.1.1 POLÍTICAS DE PESSOAL

5.1.1.1 POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTE

O indicador “Políticas de Gestão voltadas aos docentes do Campus” foi avaliado de acordo com as seguintes questões:

Como você avalia as políticas voltadas aos docentes para:

1.1 Garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?

1.2 Incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?

1.3 Reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?

Após a coleta de dados junto aos entrevistados (docentes, técnicos administrativos e discentes), chegou-se aos resultados apresentados no Gráfico 1. Em todos os segmentos avaliados, o escore alcançado foi o “REGULAR” para todas as questões norteadoras do indicador, com média 3,65 para a questão sobre a garantia de participação em eventos, média 3,68 para a questão sobre o incentivo à participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional, e 3,54 para a questão sobre o reforço e divulgação das práticas voltadas à formação e capacitação.

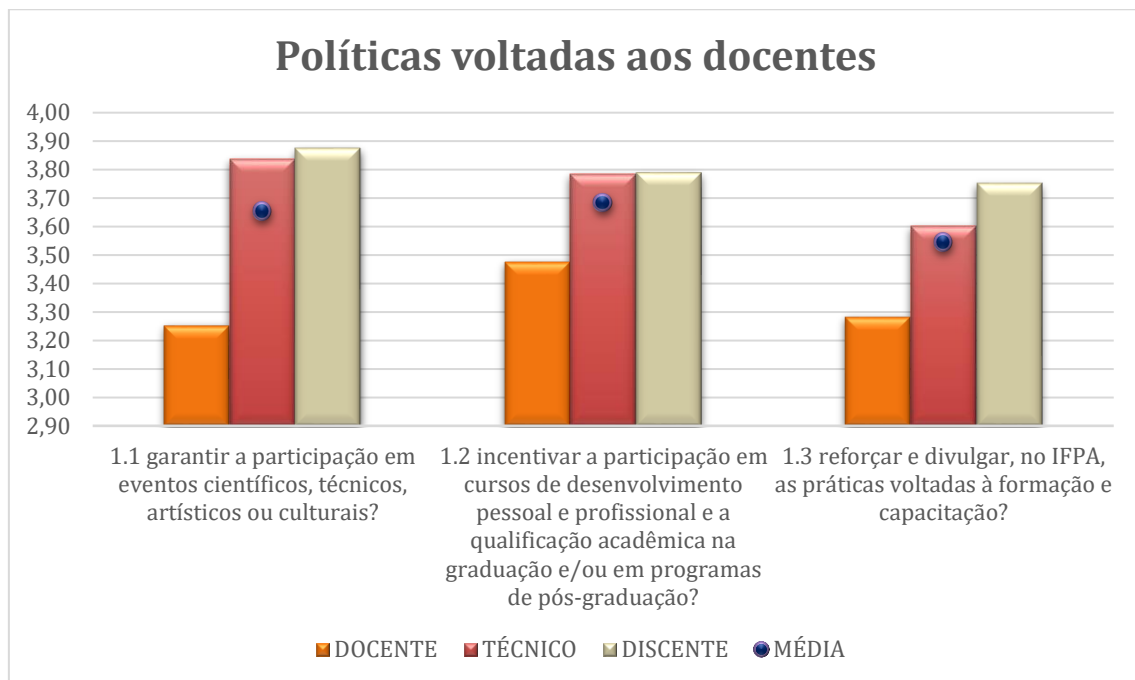


Gráfico 1. Resultados da política de gestão voltada aos docentes do IFPA Campus Castanhal.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

No gráfico acima chama atenção os resultados alcançados dentro do segmento “docente”, onde em todas as questões levantadas, a média apresentada pela categoria foi sempre inferior à média geral, que levou em consideração os três segmentos reunidos. Essa resposta indica que os integrantes do quadro técnico administrativo e do quadro discente possuem visão semelhante entre si, em relação ao indicador em questão, e diferente quando comparado com a visão apresentada pelos docentes, seguimento este diretamente relacionado com o indicador em análise.

A questão 1.1 sobre a garantia de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos e culturais apresentou resposta considerada “Regular”, independente do segmento avaliado, porém com a diferença mais expressiva, quando comparada com as outras questões do indicador em análise. Isto porque a média apresentada pelos integrantes do quadro docente foi 3,25 e a média apresentada pelos integrantes do quadro discente foi 3,87, uma diferença absoluta de 0,62 pontos.

Ainda sobre a questão 1.1 foi possível estabelecer a estratificação das respostas obtidas no segmento “discente”, para os diferentes cursos de graduação existentes no campus Castanhal, conforme os dados apresentados no ANEXO II. Pode-se observar que o padrão de resposta foi semelhante entre os estudantes do curso de Agronomia, Licenciatura em Informática, Engenharia de Alimentos, Engenharia de Pesca e Educação do Campo, com predomínio de respostas nas categorias “Ótimo”, “Bom” e “Regular”.

A questão 1.2 sobre o incentivo à participação em cursos de desenvolvimento pessoal/profissional e qualificação acadêmica apresentou resposta considerada “Regular”, independente do segmento avaliado. Com a estratificação das respostas obtidas no segmento “discente”, observou-se o mesmo padrão obtido para a questão anterior (1.1), com destaque para o 33% de respostas “Não sei opinar” dentro da subcategoria dos estudantes de doutorado do Campus.

O padrão “Regular” também foi obtido na questão 1.3 sobre o reforço e divulgação das práticas voltadas à formação e capacitação docente, dentre os estudantes do curso de Agronomia e Engenharia de Alimentos, classes “Ótimo” e “Bom” para os estudantes do curso de Licenciatura em Informática e Engenharia de Pesca. Os resultados



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

reforçam a necessidade de realização de melhorias nas políticas de gestão voltadas à formação e qualificação do quadro docente da Instituição.

5.1.1.2 POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

O indicador “Políticas de Gestão voltadas aos Técnicos Administrativos do Campus” foi avaliado de acordo com as seguintes questões:

Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos para:

2.1 Garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?

2.2 Incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?

2.3 Reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?

Após a coleta de dados junto aos entrevistados (docentes, técnicos administrativos e discentes), chegou-se aos resultados apresentados no Gráfico 2.

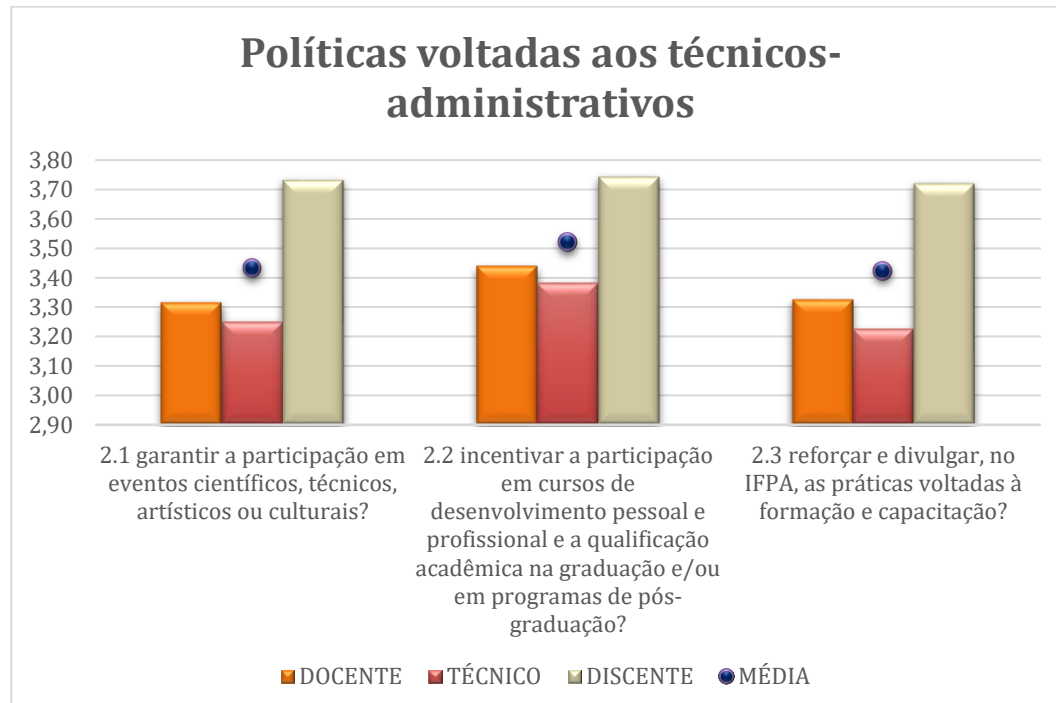


Gráfico 2. Resultados da política de gestão voltada aos TAE's do IFPA Campus Castanhal.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Analisando-se os níveis de satisfação da comunidade do IFPA Campus Castanhall com as políticas de gestão voltadas aos TAE's, verificou-se que o conceito do indicador que engloba os aspectos observáveis 2.1, 2.2 e 2.3, foi de 3,46, sendo que 439 de 772 respondentes, avaliaram como "BOM" ou "REGULAR" as políticas para a garantia da participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais; 447/772 respondentes, avaliaram como "BOM" ou "REGULAR" as políticas para a incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação; e 456/772 respondentes, avaliaram como "BOM" ou "REGULAR" as políticas para reforçar e divulgar as práticas voltadas à formação e capacitação.

Chama atenção o quantitativo de participantes que não souberam responder aos aspectos observáveis deste indicador Políticas de Gestão voltadas aos TAEs.

Quando analisamos a questão que avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos para garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, ANEXO II, podemos observar que a maioria dos discentes respondentes do curso de Agronomia acham "BOM" ou "REGULAR" a garantia de participação em eventos desta natureza, uma quantidade pequena, 4%, diz que não existe tal garantia.

Já para o curso de Licenciatura em informática a maioria acha que a garantia de participação em tais eventos está "BOM" ou "ÓTIMO". Os respondentes do curso de Engenharia de alimentos, semelhante aos de Agronomia, acham que está "BOM" ou "REGULAR", para os cursos de Engenharia de pesca e Educação no campo 38% dos respondentes e 48% respectivamente acham que está "BOM".

O questionário mostrou que para os discentes dos cursos de Educação no campo e desenvolvimento sustentável turma 2 e turma 3 e Mestrado profissional os respondentes estão satisfeito com a participação nos eventos, sendo que 100% dos respondentes do curso de EC turma 2 acham "BOM" e, 75% dos respondentes do curso de EC turma 3 e do Mestrado profissional acham "ÓTIMO" e 25% acham "BOM".

Para os discentes Doutorado profissional o resultado ficou igual a 33% para "BOM", "REGULAR" e 33% não souberam opinar.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Quando analisamos a questão que avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos para incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação, observamos que segundo os gráficos gerados com o preenchimento dos formulários, pelos discentes dos diferentes cursos do IFPA Castanhal, ver ANEXO II, que a maioria dos respondentes para os cursos de Agronomia, Licenciatura em informática, Engenharia de alimentos, Engenharia de pesca e Educação no campo acham “BOM” o item 2.2, com destaque para Educação no campo turma 2 onde 100% dos respondentes acham “ÓTIMO” o aspecto observável 2.2.

Em contrapartida 75% dos discentes respondentes do curso de Educação no campo turma 3 acham que não existe este incentivo; já para o Mestrado profissional 67% acham “BOM” e 22% acham que não existe o incentivo. Para o Doutorado profissional o resultado ficou igual a 33% para “BOM” e “REGULAR” e 33% não souberam opinar.

E ao analisar as políticas para reforçar e divulgar as práticas voltadas à formação e capacitação, ver ANEXO II, observou-se que para os discentes do curso de Agronomia 36% acham “BOM”, enquanto 32% acham “REGULAR”. Licenciatura em Educação no Campo com 42% “BOM”, enquanto 33% votaram “REGULAR”. E para os discentes do curso Engenharia de alimentos 39% com conceito “REGULAR”, enquanto 28% “BOM” e 24% acham como “ÓTIMO”. Para os discentes dos cursos de Engenharia de pesca os conceitos foram de 40% e 42% como “BOM” e “REGULAR”, respectivamente. Observando as turmas “Educação do Campo turma 2” com 100% conceito “BOM”, “Educação do Campo turma 3” 75% conceito “Ótimo” e 25% “BOM”.

No mestrado profissional 56% “BOM” e 33% “Ótimo” apenas 11% com “não sei opinar”. Doutorado Profissional 33% para “BOM”, “REGULAR” e “NÃO SEI OPINAR”.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

5.1.2 ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

5.1.2.1 COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM RELAÇÃO:

O indicador “Avaliação das ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados” foi avaliado de acordo com as seguintes questões:

Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação a:

3.1 *Garantia de autonomia e representatividade desses órgãos?*

3.2 *Participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros?*

3.3 *Escolha de seus membros?*

3.4 *Respeito às suas decisões?*

3.5 *Sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?*

3.6 *Conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?*

Após a coleta de dados junto aos entrevistados (docentes, técnicos administrativos e discentes), chegou-se aos resultados apresentados no Gráfico 3.

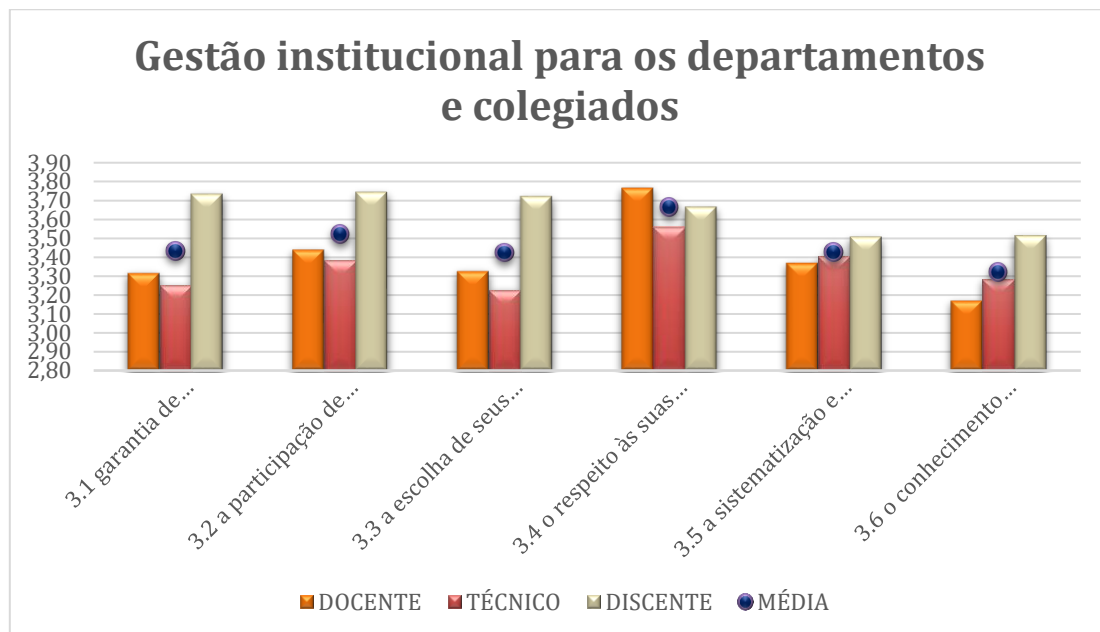


Gráfico 3. Resultados da política de organização e gestão da instituição do IFPA Campus Castanhal.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Analisando-se os níveis de satisfação da comunidade do IFPA Campus Castanhal com as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, verificou-se que o conceito do indicador que engloba os aspectos observáveis 3.1 a 3.6, foi de 3,52, sendo que do total de 772 respondentes, 114 avaliaram como “ÓTIMO”, 279 avaliaram como “BOM”, 218 avaliaram como “REGULAR”, 62 avaliaram como “RUIM”, 14 avaliaram como “INEXISTENTE” e 85 não souberam opinar sobre garantia de autonomia e representatividade de órgãos (departamentos e colegiados). Sobre a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, 497 dos 772 respondentes, avaliaram como “BOM” ou “REGULAR”. Sobre a escolha de seus membros e o respeito às suas decisões, 289 e 284 respondentes, respectivamente, avaliaram como sendo “BOM”. E quando analisamos a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas e o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas, a maioria dos respondentes avaliam como sendo “BOM” ou “REGULAR”. Este último aspecto observável, foi o que obteve menor nota, abaixo da média do indicador, 3,32.

Ao analisar os dados dos respondentes discentes de cada curso de graduação do campus Castanhal, quanto ao item 3.1 “sobre a garantia de autonomia e representatividade desses órgãos”, houve uma maior representatividade que avaliaram como boa, ANEXO II, assim como foi evidenciado um cenário semelhante para o item 3.2 “a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros”. Como exceção para o curso Educação do campo e desenvolvimento sustentável da Amazônia turma 3, que 50% apontaram inexistente a “garantia de autonomia e representatividade desses órgãos”; e 75% apontaram inexistente “a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros”.

Quanto a escolha de seus membros, em todos os cursos houve um predomínio de alunos que responderam como Bom, com exceção do curso de Engenharia de Pesca que houve o predomínio de alunos que responderam que foi regular.

Quando indagados sobre o respeito às suas decisões, a maioria dos cursos tiveram maior representatividade para o conceito Bom, com exceção do curso Educação do campo e desenvolvimento sustentável da Amazônia turma 3 que metade disse deram o conceito bom (50%) e outra metade classificou como inexistente (50%).



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

A maioria dos cursos houve um predomínio da classificação “boa” sobre a sistematização e divulgação das decisões colegiadas, com exceção do curso de Engenharia de alimentos que classificou como regular, assim como os discentes do doutorado que houve uma equiparidade para as respostas bom (33%), regular (33%) e não sei opinar (33%).

Quanto ao conhecimento da comunidade acadêmica sobre as decisões colegiadas, também foi notado o predomínio da classificação “bom” entre a maioria dos cursos, com exceção do curso de Agronomia (32%) e engenharia de alimentos (35%), ANEXO II.

5.1.3 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

5.1.3.1 COMO VOCÊ AVALIA O PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL, PREVISTO NO PDI, PARA A:

O indicador “Avaliação do planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, foi avaliado de acordo com as seguintes questões:

Como você avalia as ações do planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, em relação a:

4.1 Políticas de ensino, pesquisa e extensão?

4.2 Previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?

4.3 Disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?

4.4 Viabilidade das metas traçadas?

Após a coleta de dados junto aos entrevistados (docentes, técnicos administrativos e discentes), chegou-se aos resultados apresentados no Gráfico 4.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

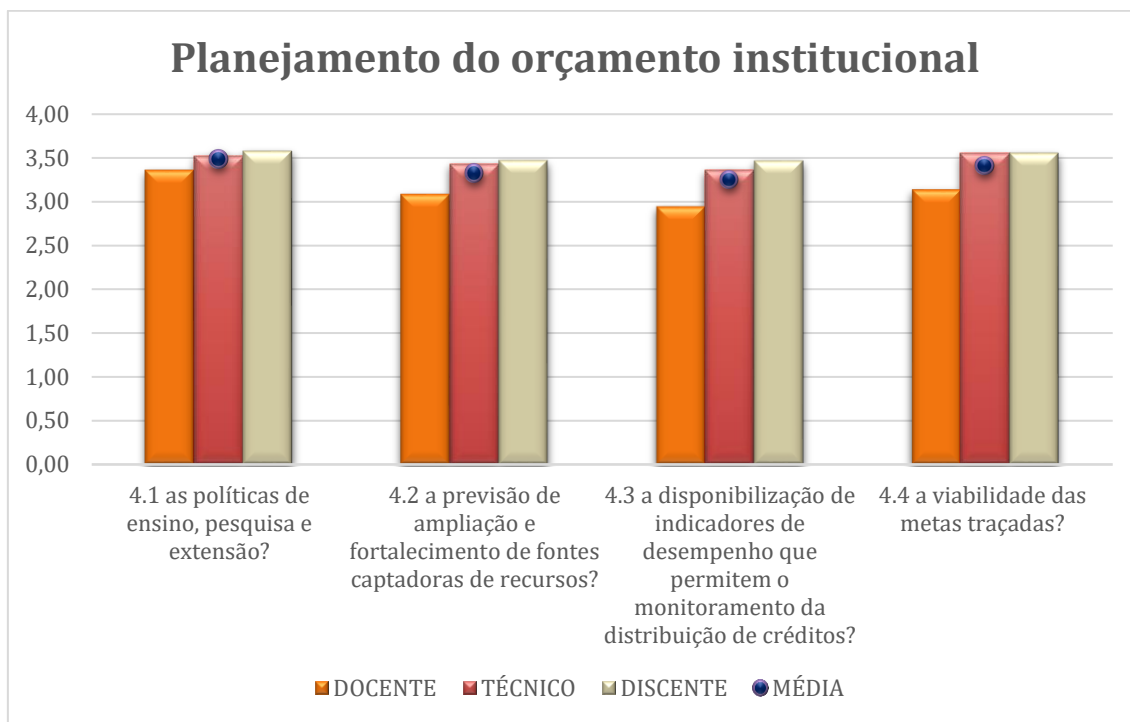


Gráfico 4. Resultados da política de planejamento do orçamento institucional do IFPA Campus Castanhal.

A nota do indicador foi 3,37, REGULAR. Todos os aspectos observados foram percebidos como REGULAR. Sendo que os conceitos que englobam os aspectos observáveis 4.1, 4.2, 4.3 e 4.4, foi de 3,48, 3,33, 3,25 e 3,41, respectivamente. Entretanto, as categorias técnicos e discentes consideraram com BOM as políticas de ensino pesquisa e extensão e a viabilidade das metas traçadas.

Quando analisado a percepção do item pelos discente de nível superior, os pertencentes ao curso de Engenharia de alimentos avaliaram todos os subitens como “REGULAR”, enquanto que os de Agronomia avaliaram todos com o conceito “BOM”. Já para a maioria dos discentes do curso de Educação do campo, consideraram as políticas de ensino, pesquisa e extensão como “BOM” e os demais subitens como “REGULAR”. Os demais cursos apresentaram resultados similares ao observado pelas outras categorias.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

5.1.3.2 COMO VOCÊ AVALIA O ORÇAMENTO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO A RELAÇÃO ENTRE SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA.

O indicador “Orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, foi avaliado de acordo com as seguintes questões:

Como você o Orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, em relação a:

5.1 Utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão?

5.2 Acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?

Após a coleta de dados junto aos entrevistados (docentes, técnicos administrativos e discentes), chegou-se aos resultados apresentados no Gráfico 5.

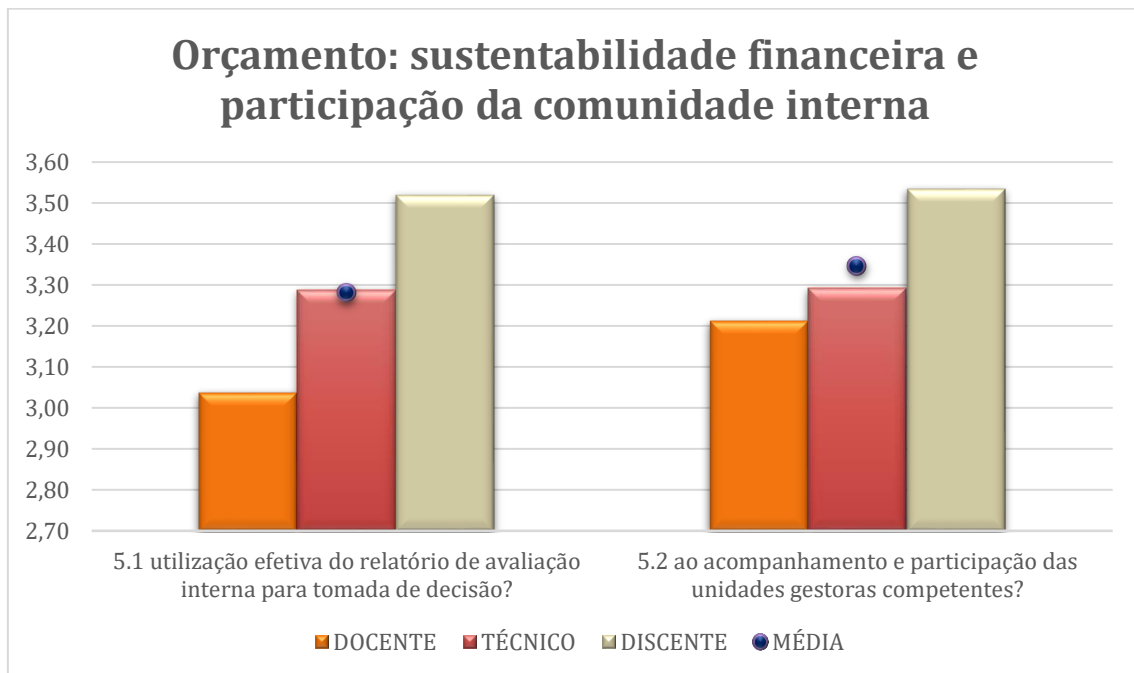


Gráfico 5. Resultados da política de planejamento do orçamento para sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna do IFPA Campus Castanhal.

A média do indicador foi 3,31, “REGULAR”. Entretanto, a categoria discente avaliou como “BOM” a utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão e quanto ao acompanhamento das unidades gestoras competentes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Quando analisada a percepção do indicador pelos discentes de nível superior, os pertencentes aos cursos de Agronomia e Licenciatura em informática avaliaram todos os subitens como “BOM”, enquanto que os de Engenharia de alimentos consideram ambos “REGULAR”.

6. QUADRO GERAL DOS CONCEITOS POR INDICADOR

Quadro 3 - Quadro geral dos conceitos por indicador, políticas de gestão.

POLÍTICAS DE GESTÃO	
INDICADOR:	NOTA
1 Como você avalia as políticas voltadas aos docentes	3,63
2 Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos	3,46
3 Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados	3,52
4 Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI	3,37
5 Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna	3,31
NOTA DO EIXO	3,46



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

7. DEMANDAS CONTEMPLADAS DOS RELATÓRIOS ANTERIORES

O relatório preliminar de avaliação institucional do campus Castanhal, referente aos anos 2021 e 2022, foram encaminhados para a Direção Geral do Campus Castanhal, divulgado em reuniões e Assembleias e anexado na página do IFPA Castanhal, no endereço eletrônico: <https://castanhal.ifpa.edu.br/cpa>.

As demandas relatadas para o **Eixo 3** - Políticas Acadêmicas e para o **Eixo 5** – Infraestrutura Física, estão apresentadas no **Quadro 4**:

Quadro 4 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2021.

EIXO	DEMANDAS	AÇÕES DA GESTÃO DO CAMPUS
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Fortalecimento das políticas inclusivas e das ações desenvolvidas pelo NAPNE.	- Implementação de dois projetos de ensino como componente curricular para o atendimento educacional especializado, projetos de Letramento em Matemática e Língua Portuguesa. - Aquisição de equipamentos (Tecnologias Assistivas) para a educação de cegos - Realização de cursos e oficinas aos servidores e discentes: temáticas de LIBRAS e Inclusão.
	Garantir a contratação de profissionais especializados para atendimento a alunos com deficiências e ou necessidades educacionais específicas, exemplo professor de atendimento educacional especializado – AEE, para suprir as dificuldades detectadas no processo de ensino aprendizagem e apoio didático pedagógico ao público-alvo da educação especial	- Contratados 02 profissionais tradutores-intérpretes de Libras e um servidor do cargo de Revisor de textos Braille; - Disponibilização de 01 docente AEE por meio da parceria com a Prefeitura Municipal de Castanhal; - Através de parceria houve a colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva da associação Nacional de Educadores Inclusivos; Colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva do IFRS; Colaboração de Profissionais especialistas em Educação Inclusiva DA ASSOCIAÇÃO CROMOSSOMOS 21; Colaboração de Profissionais especialistas em



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

		Educação Inclusiva DO Núcleo de Altas Habilidades/Superdotação - NAAHS/PA;
Eixo 5 - Infraestrutura Física	Manutenção constante para manter a qualidade da climatização e internet nos campi, especialmente nas salas de aulas e laboratórios	- Realizada substituição de centrais de ar das salas de aulas.
	Equipar os espaços com acessibilidade, com a adição de piso tátil em todos os espaços do campus	- Implantação nos espaços do Setor de Agroindústria que foram recentemente reformados.
	Manutenção e limpeza adequadas dos banheiros, de acordo com o uso pelos alunos;	- Organização de escala de atividades dos funcionários para realização de limpeza regular dos banheiros, para mantê-los limpos e adequados para uso.
	Reformas e manutenções preventivas, como realocação de salas e setores para atendimento às comissões e núcleos criados;	- Reforma da sala do setor de avicultura para uso em aulas teórico-práticas. - Reforma e pintura de salas de aulas localizadas no prédio do DEPE.
	Realizar ações como a construção de novas salas para os docentes, contribuindo para melhor atendimento ao discente, de acordo com o orçamento de cada campus. O mesmo vale para a biblioteca, espaço de alimentação, convivência e auditório, além dos recursos de informática	- Foi estruturado um laboratório de Informática com novos computadores; - Foi revitalizado o laboratório de Informática com adição de novos computadores.
Eixo 5 - Infraestrutura Física	Equipar os campi com armários para uso dos alunos. Também, materiais, elevador para melhorar a acessibilidade do aluno cadeirante.	- Implantação de armários nas residências, para uso dos alunos residentes.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Eixo 5 - Infraestrutura Física	<p>Inclusive, temos nos campi pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida. Outra coisa seria quadra poliesportiva com acessibilidade para todos</p>	
	<p>É necessário que o campus possua sua CPA e que tenha uma estrutura física para o seu funcionamento. Deve-se pensar em melhorias no espaço reservado para a CPA</p>	<p>- Disponibilizada uma sala para a Comissão.</p>
	<p>Melhorar a informatização e promover a atualização do acervo da biblioteca, principalmente para os novos cursos que foram ou estão sendo implantados</p>	<p>- Implantação do Repositório Institucional; - Implantação da sala de Informática - Implantação de Sala de restauro e conservação de acervo. - Implantação de Sala de periódicos impressos.</p>
	<p>Necessidade de investimento em implantação e melhorias na infraestrutura das áreas de lazer, além das áreas de alimentação, com a implantação de refeitórios e cantinas que tenham preços acessíveis, com maior qualidade dos produtos oferecidos, bem com a implantação de bancos, cadeiras e árvores, proporcionando lugares sombreados para lazer e entretenimento.</p>	<p>- Implantação de cantina para atender a comunidade acadêmica. - Instalação de mesas e bancos em área aberta e arborizada do campus. - Arborização de espaços próximos aos prédios de biblioteca, salas de aulas e laboratórios.</p>
	<p>Há a necessidade de maiores investimentos em iluminação, na implantação e na manutenção desta, uma vez que este quesito está diretamente relacionado com a segurança do campus.</p>	<p>- Manutenção da instalação elétrica, com troca de lâmpadas dos postes na área aberta do campus, em parceria com a Prefeitura Municipal de Castanhal.</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

	No que se refere à qualidade do(s) laboratório(s) de curso (s) é necessário maiores investimentos em equipamentos, reagentes e espaço físico, com infraestrutura adequada.	- Reforma e revitalização de dois laboratórios de informática, incluindo a substituição de computadores; - Reforma do Laboratório de Processamento de Carnes; - Reforma do Laboratório de Processamento de Frutas; - Construção do Laboratório IFMAKER
--	--	---

As demandas relatadas para o **Eixo 1** – Planejamento e Avaliação Institucional e **Eixo 2** – Desenvolvimento Institucional, estão apresentadas no Quadro 5:

Quadro 5 - Demandas contempladas do relatório parcial, ano 2022, que receberam avaliações com menor nota.

EIXO	DEMANDAS	AÇÕES DA GESTÃO DO CAMPUS
Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	- Avaliação da articulação entre o PDI e as políticas institucionais: relacionados ao ensino à distância e a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD.	- O campus possui um Polo EAD, com um laboratório de informática para atividades de cursos EAD.
	- Relatório institucional quanto à(s): sua apropriação pela comunidade acadêmica.	- O relatório está publicado na página do campus; - Realização de ações de divulgação junto aos discentes com os resultados das autoavaliações. - Relatório de Gestão anual publicizados na página do IFPA.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

	<ul style="list-style-type: none">- Necessidade de melhor divulgação dos documentos institucionais por parte da gestão do campus.	<ul style="list-style-type: none">- Os documentos estão publicizados na página do campus- Envio de informações e documentos pelo e-mail institucional.
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	<ul style="list-style-type: none">- Como você avalia a previsão do PDI para: as práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA voltadas à produção de conhecimento.	<ul style="list-style-type: none">- Apoio aos grupos de estudos e pesquisas; com suporte para pesquisas e disseminação de conhecimento pelos docentes;- Disponibilização de recursos para auxílio financeiro aos estudantes que participam dos projetos de pesquisas;- Realização de eventos científicos para divulgação das pesquisas desenvolvidas pelos docentes e discentes do campus.
	<ul style="list-style-type: none">- Como você avalia o engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI, voltadas à(s): valorização do meio ambiente.	<ul style="list-style-type: none">- Atividades da Comissão de Meio Ambiente, como realização de campanhas de preservação ambiental, redução de resíduos sólidos, coleta seletiva, etc.
	<ul style="list-style-type: none">- Como você avalia o engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI, voltadas à(s): valorização da produção artística.	<ul style="list-style-type: none">- Desenvolvimento de projetos de extensão voltados para a produção artístico cultural, com ações nas áreas de música, dança e artes visuais, que envolvem a comunidade interna e externa.
	<ul style="list-style-type: none">- Como você avalia o engajamento das políticas institucionais, presentes no PDI, voltadas à(s): ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.	<ul style="list-style-type: none">- São realizadas ações regulares do Núcleo de Estudos Afrobrasileiros e Indígenas – NEABI- Realização anual do Congresso Multidisciplinar de Mulheres Negras e Indígenas;- Oferta regular da disciplina Educação em Direitos Humanos nos cursos de Licenciatura, bem como



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

		estudos transversais da temática nos demais cursos do campus
	- Como você avalia as ações do IFPA em relação à sua responsabilidade social quanto a: seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade.	- Projetos de extensões que apresentam a comunidade ações do campus, com relação a inclusão social de pessoas com deficiência; - Implementação de parcerias visando troca de experiência entre a escola e a comunidade; - Oferta de cursos em parcerias com municípios da área de abrangência do município; - Atendimento às escolas em visitas guiadas ao campus e realização de palestras.

8. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O IFPA CAMPUS CASTANHAL

Considerando as análises realizadas pela pesquisa de autoavaliação para o triênio 2021-2023, apresenta-se uma síntese das sugestões de melhorias a serem implantadas pela instituição de forma a atender as demandas, com a proposta de melhoria dos índices de satisfação do IFPA Campus Castanhal.

8.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional

1. Melhorar a articulação entre o PDI e as políticas institucionais relacionados ao ensino à distância e a disponibilização de recursos tecnológicos institucionais necessários à implementação do projeto pedagógico dos cursos EAD;

2. Aumentar os trabalhos de divulgação dos resultados do Relatório Institucional Autoavaliação para toda comunidade;

3. Necessidade de melhor divulgação dos documentos institucionais por parte da gestão do campus. Elaborando estratégias de socialização dos documentos para comunidade acadêmica, como ampla divulgação nos sites, redes sociais, biblioteca, murais e plataformas digitais da instituição.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

1. Propor ações e envolver a comunidade na elaboração do PDI, com metas e objetivos voltados às práticas acadêmicas desenvolvidas pelo IFPA na produção de conhecimento;

2. Elevar e estimular o engajamento da comunidade acadêmica nas políticas institucionais, presentes no PDI, voltadas à valorização do meio ambiente, à valorização da produção artística e às ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial;

5. Melhorar as ações do IFPA em relação à sua responsabilidade social quanto ao seu impacto na melhoria da qualidade de vida da comunidade.

8.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

1. Fortalecimento das políticas inclusivas e das ações desenvolvidas pelo NAPNE;

2. Garantir a contratação de profissionais especializados para atendimento a alunos com deficiências e ou necessidades educacionais específicas, exemplo professor de atendimento educacional especializado – AEE, para suprir as dificuldades detectadas no processo de ensino aprendizagem e apoio didático pedagógico ao público-alvo da educação especial.

8.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

1. Divulgar o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para a disponibilização de indicadores de desempenho que permitam o monitoramento da distribuição de créditos;

2. Melhorar a divulgação do orçamento do campus, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna. E quanto a utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisões.

8.5 Eixo 5 - Infraestrutura Física

1. Realizar manutenções constantes para manter a qualidade da climatização e internet nos campi, especialmente nas salas de aulas e laboratórios;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

2. Equipar os espaços com acessibilidade, com a adição de piso tátil em todos os espaços do campus;
3. Manutenção e limpeza adequadas dos banheiros, de acordo com o uso pelos alunos;
4. Reformas e manutenções preventivas, como realocação de salas e setores para atendimento às comissões e núcleos criados;
5. Realizar ações como a construção de novas salas para os docentes, contribuindo para melhor atendimento ao discente, de acordo com o orçamento de cada campus. O mesmo vale para a biblioteca, espaço de alimentação, convivência e auditório, além dos recursos de informática;
6. Equipar os campi com armários para uso dos alunos. Também, materiais, elevador para melhorar a acessibilidade do aluno cadeirante. Inclusive, temos nos campi pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida. Além de quadra poliesportiva com acessibilidade para todos;
7. É necessário que o campus tenha uma estrutura física adequada para o funcionamento da CPA. Deve-se pensar em melhorias no espaço reservado para a CPA;
8. Melhorar a informatização e promover a atualização do acervo da biblioteca, principalmente para os novos cursos que foram ou estão sendo implantados;
9. Necessidade de investimento em implantação e melhorias na infraestrutura das áreas de lazer, além das áreas de alimentação, com a implantação de cantinas que tenham preços acessíveis, com maior qualidade dos produtos oferecidos, bem com a implantação de bancos, cadeiras e árvores, proporcionando lugares sombreados para lazer e entretenimento;
10. Há a necessidade de maiores investimentos em iluminação, na implantação e na manutenção desta, uma vez que este quesito está diretamente relacionado com a segurança do campus;
11. No que se refere à qualidade dos laboratórios é necessário maiores investimentos em equipamentos, reagentes e espaço físico, com infraestrutura adequada.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional do IFPA Castanhal foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, sendo este o relatório final do ano de 2023, referente ao triênio 2021-2023.

Ao analisar os aspectos observáveis dentro dos indicadores do **Eixo 4** – Políticas de gestão, durante a consulta realizada neste ano de 2023, observou-se que, de maneira geral, a média geral do Eixo foi de 3,46, “REGULAR”, sendo 3,63 a média do conceito do aspecto observável “Avaliação das Políticas de gestão voltadas aos docentes do IFPA Castanhal”; 3,46 a média do conceito do aspecto observável “Avaliação das Políticas de gestão voltadas aos Técnicos Administrativos do IFPA Castanhal”; 3,52 a média do conceito do aspecto observável “Avaliação das ações de gestão institucional para departamentos e colegiados do IFPA Castanhal”; 3,37 a média do conceito do aspecto observável “Avaliação do planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI do IFPA Castanhal”; e 3,31 a média do conceito do aspecto observável “Avaliação do orçamento levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna do IFPA Castanhal”. Os resultados reforçam a necessidade de realização de melhorias nas políticas de gestão do Campus Castanhal, principalmente voltadas à Sustentabilidade Financeira, que receberam as menores notas relacionadas ao conceito “REGULAR”.

Ao analisar os conceitos por indicador de forma mais detalhada, podemos apontar que a garantia de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais; o incentivo à participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação; e a as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação ao respeito às suas decisões, apresentaram as notas mais positivas, discretamente acima da média observada para Eixo. Os destaques negativos apontados nos gráficos, foram quanto a avaliação do planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos; e quanto a avaliação do orçamento, levando em consideração a relação entre



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, quanto a utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisões.

Ao observar os dados relacionados ao descritor “não sei opinar”, situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar os itens do questionário, foi possível aferir que para os indicadores 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5.1 e 5.1, acima de 100 dos 772 respondentes docentes, técnicos administrativos e discentes, escolheram esta opção, demonstrando a necessidade de melhor divulgação dos planejamento do orçamento institucional e deste orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade por parte da gestão.

Finalizamos esse relatório, que será amplamente divulgado para que se torne objeto de análises individualizada por todos da gestão do IFPA, dos colegiados dos cursos e de seus coordenadores, das equipes técnicas e comissões que integram o instituto como todo, a fim de que possam verificar como as políticas de gestão da instituição é percebida pela comunidade acadêmica. Assim, a autoavaliação possibilita aos sujeitos avaliados a oportunidade de se transformarem e, conseqüentemente, transformarmos nossa instituição.

Por fim, a Comissão Própria de Autoavaliação do campus Castanhal agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos-administrativos e gestores, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação institucional.

Castanhal, 23 de fevereiro de 2024.

Comissão de Avaliação Institucional do IFPA Castanhal.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023**

10. REFERÊNCIAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância -
<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao>.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file>.

Ministério da Educação. **Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021 e 2022.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

ANEXO I - Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por categoria – CAMPUS CASTANHAL

Campus CASTANHAL		Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por categoria										
PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
1 Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	1.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	Docente	9	37	24	28	1	2	3,25	3,65	3,63	
		Técnico	11	34	12	3	1	18	3,84			
		Discente	159	206	133	35	8	51	3,87			
	1.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação	Docente	17	34	28	19	1	2	3,47	3,68		
		Técnico	12	36	10	5	2	14	3,78			
		Discente	139	207	127	50	8	61	3,79			
	1.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?	Docente	11	31	32	25	0	2	3,28	3,54		
		Técnico	9	32	14	9	1	14	3,60			
		Discente	129	213	145	49	7	49	3,75			
2 Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos, que visam:	2.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	Docente	9	25	19	20	0	28	3,32	3,43	3,46	
		Técnico	7	31	17	16	5	3	3,25			
		Discente	129	193	154	34	16	66	3,73			
	2.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação	Docente	11	26	20	16	0	28	3,44	3,52		
		Técnico	10	31	16	16	3	3	3,38			
		Discente	116	221	133	41	12	69	3,74			
	2.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e	Docente	9	22	27	16	0	27	3,32	3,42		
		Técnico	8	26	22	15	5	3	3,22			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

Campus CASTANHAL		Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por categoria										
PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
3 Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	3.1 garantia de autonomia e representatividade desses órgãos?	Docente	9	48	21	15	1	7	3,52	3,60	3,52	3,46
		Técnico	10	32	20	5	1	11	3,66			
		Discente	95	199	177	42	12	67	3,62			
	3.2 a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros?	Docente	11	31	34	19	0	6	3,36	3,53		
		Técnico	9	30	19	9	1	11	3,54			
		Discente	104	208	175	35	7	63	3,69			
	3.3 a escolha de seus membros?	Docente	11	45	30	10	0	5	3,59	3,59		
		Técnico	8	34	16	9	2	10	3,54			
		Discente	99	210	166	49	6	62	3,65			
	3.4 o respeito às suas decisões?	Docente	15	47	27	5	0	7	3,77	3,66		
		Técnico	9	30	20	8	1	11	3,56			
		Discente	102	207	178	40	8	57	3,66			
	3.5 a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?	Docente	9	38	31	13	4	6	3,37	3,43		
		Técnico	9	21	27	8	2	12	3,40			
		Discente	84	196	175	52	22	63	3,51			
	3.6 o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?	Docente	7	29	35	21	3	6	3,17	3,32		
		Técnico	7	23	21	14	2	12	3,28			
		Discente	92	189	169	64	18	60	3,51			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

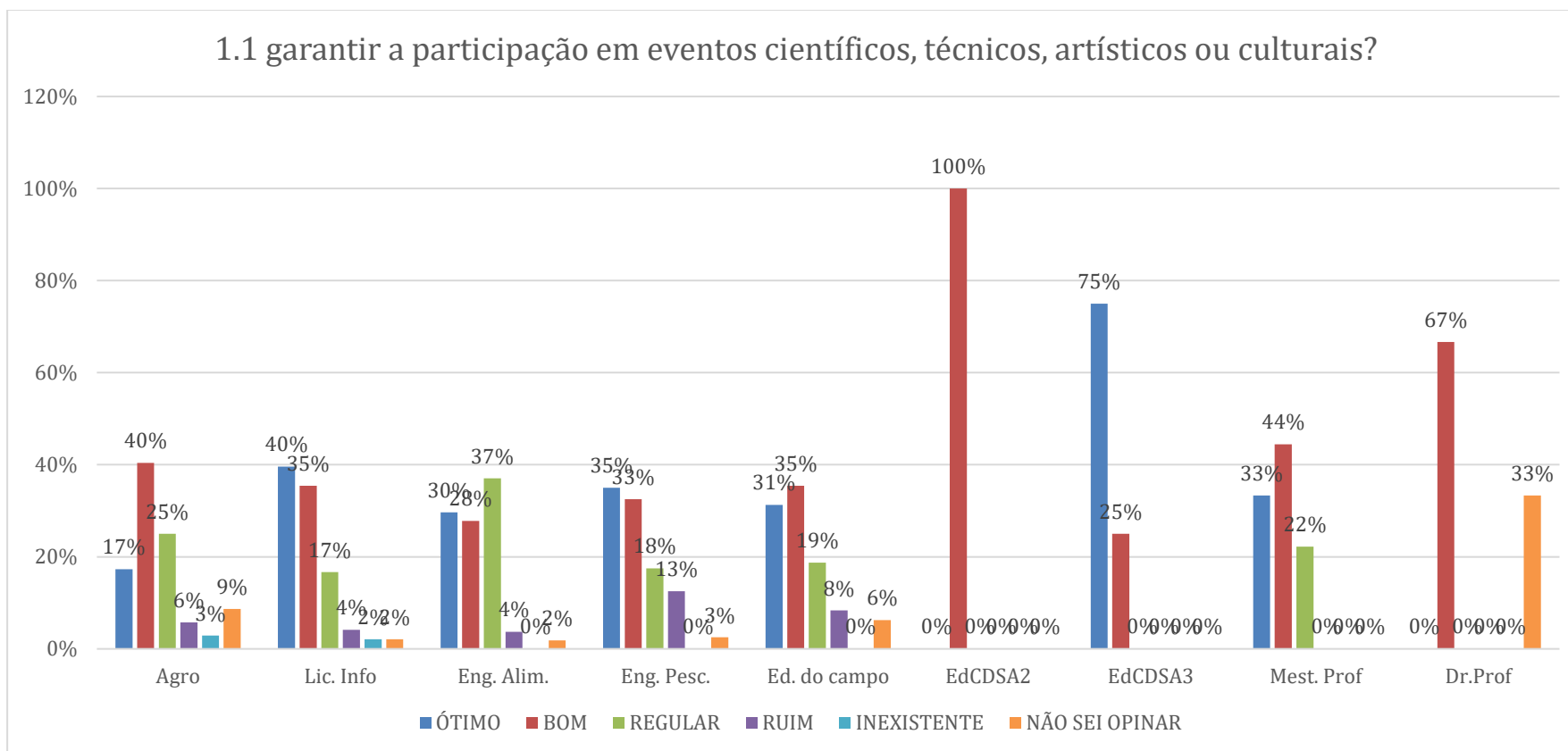
Campus CASTANHAL		Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por categoria										
PERGUNTAS	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CATEGORIA	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	INEXISTENTE	NÃO SEI OPINAR	MÉDIA POR CATEGORIA	CONCEITOS DOS ASPECTOS OBSERVÁVEIS	CONCEITOS DOS INDICADORES	CONCEITO DO EIXO
4 Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	4.1 as políticas de ensino, pesquisa e extensão?	Docente	7	30	34	14	0	16	3,35	3,48	3,37	
		Técnico	7	26	21	6	1	18	3,52			
		Discente	104	189	150	69	13	67	3,58			
	4.2 a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?	Docente	6	23	31	26	1	14	3,08	3,33		
		Técnico	5	25	19	8	1	21	3,43			
		Discente	85	179	161	70	19	78	3,47			
	4.3 a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?	Docente	4	21	23	28	3	22	2,94	3,25		
		Técnico	5	22	16	7	3	26	3,36			
		Discente	81	170	165	63	19	94	3,46			
	4.4 a viabilidade das metas traçadas?	Docente	4	28	31	17	4	17	3,13	3,41		
		Técnico	7	26	15	7	1	23	3,55			
		Discente	86	184	164	54	13	91	3,55			
5 Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, quanto:	5.1 utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão?	Docente	3	21	35	16	4	22	3,04	3,28		
		Técnico	6	24	13	13	3	20	3,29			
		Discente	87	179	163	56	18	89	3,52			
	5.2 ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?	Docente	6	25	33	12	4	21	3,21	3,35		
		Técnico	6	22	16	11	3	21	3,29			
		Discente	87	179	168	51	17	90	3,53			



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

ANEXO II - Quantidade de votos dos descritores em cada aspecto observável, separados por curso de graduação e pós-graduação – CAMPUS CASTANHAL

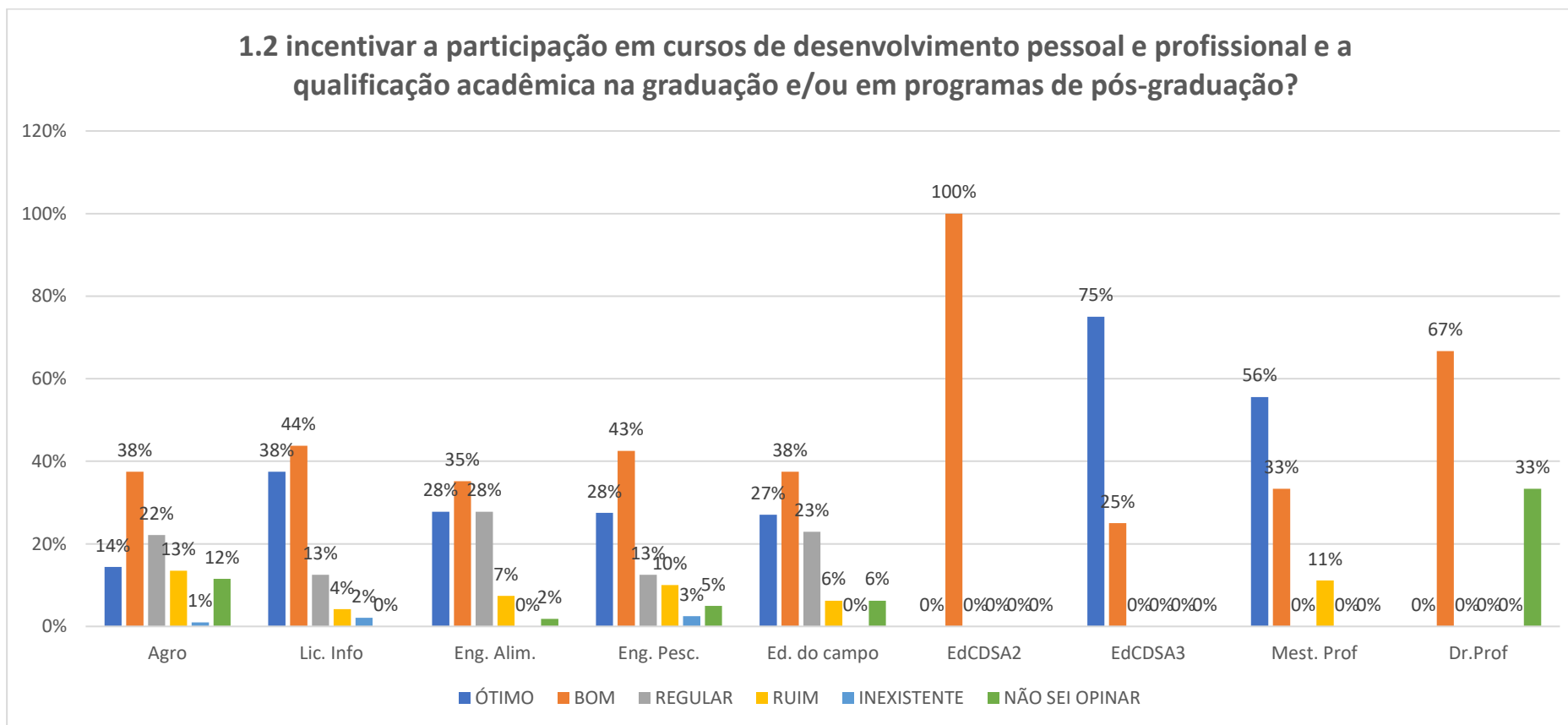
COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTES PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTES PARA:

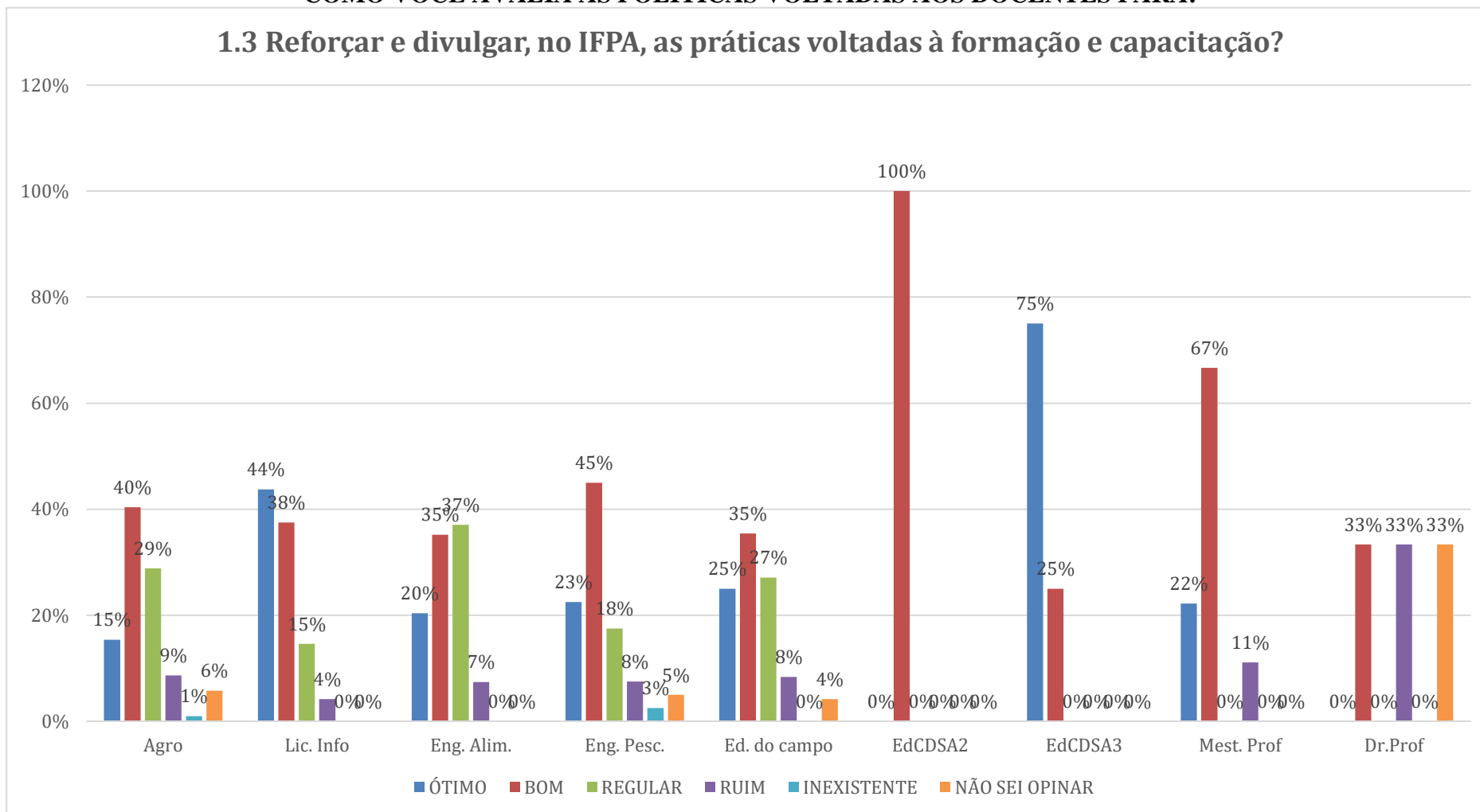




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS DOCENTES PARA:

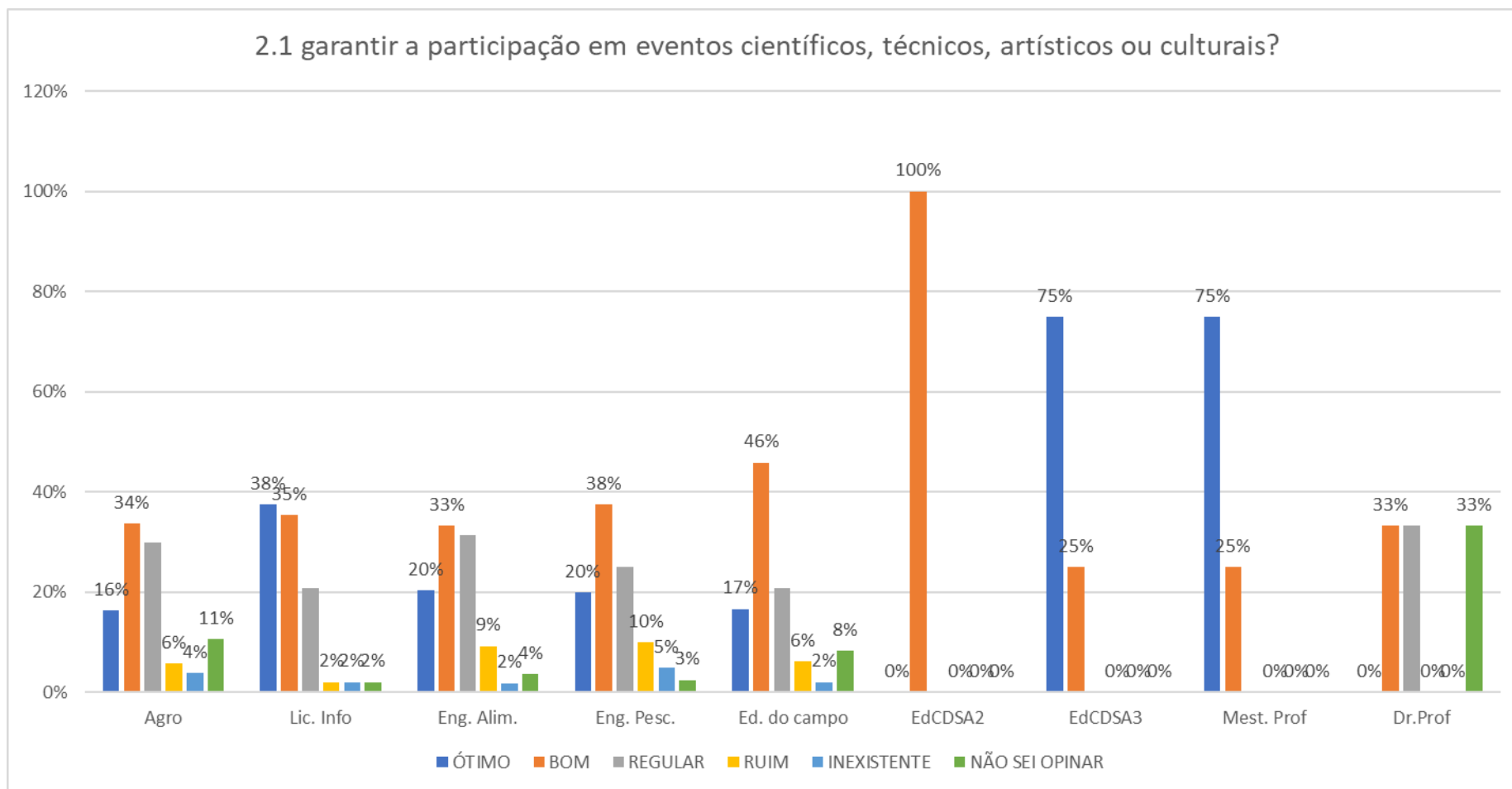
1.3 Reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS PARA:

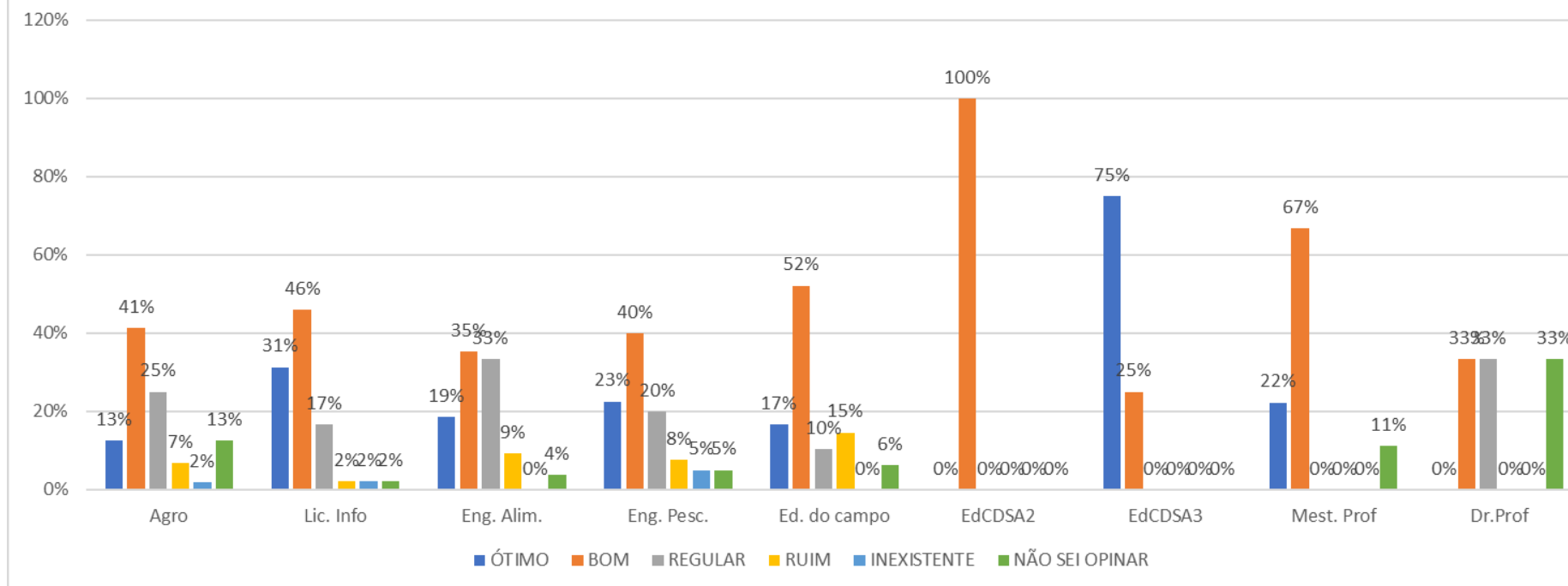




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS PARA:

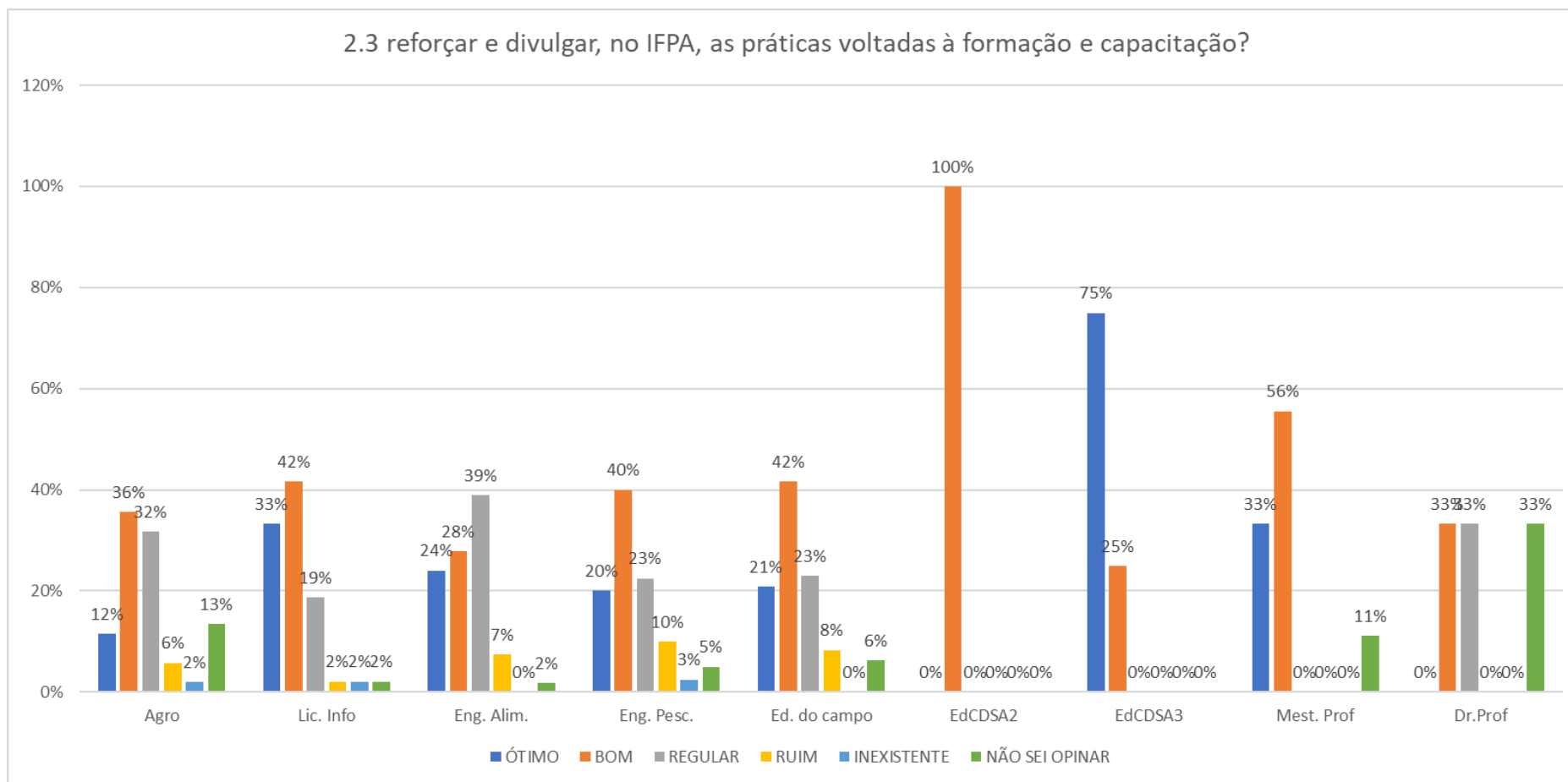
2.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

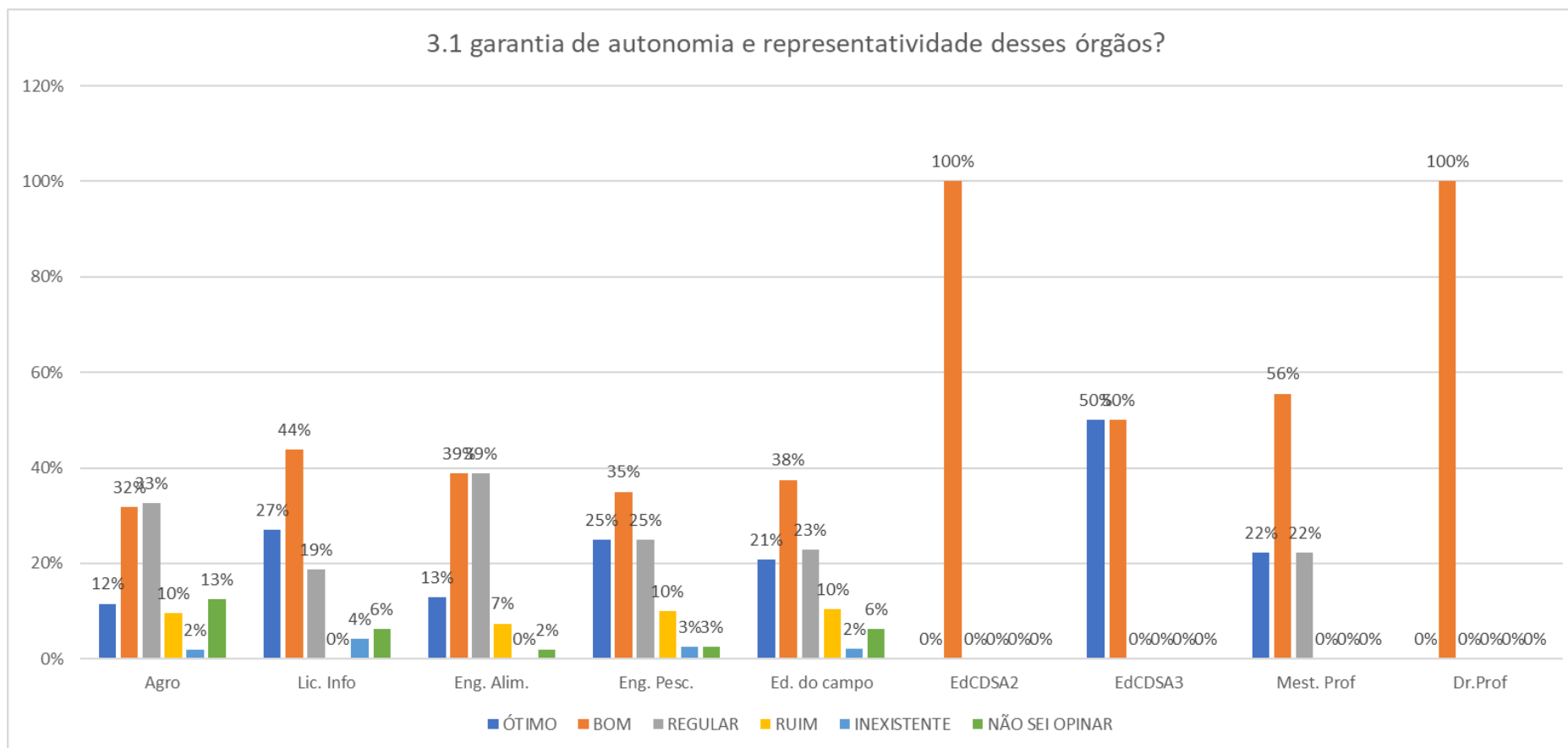
COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS VOLTADAS AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

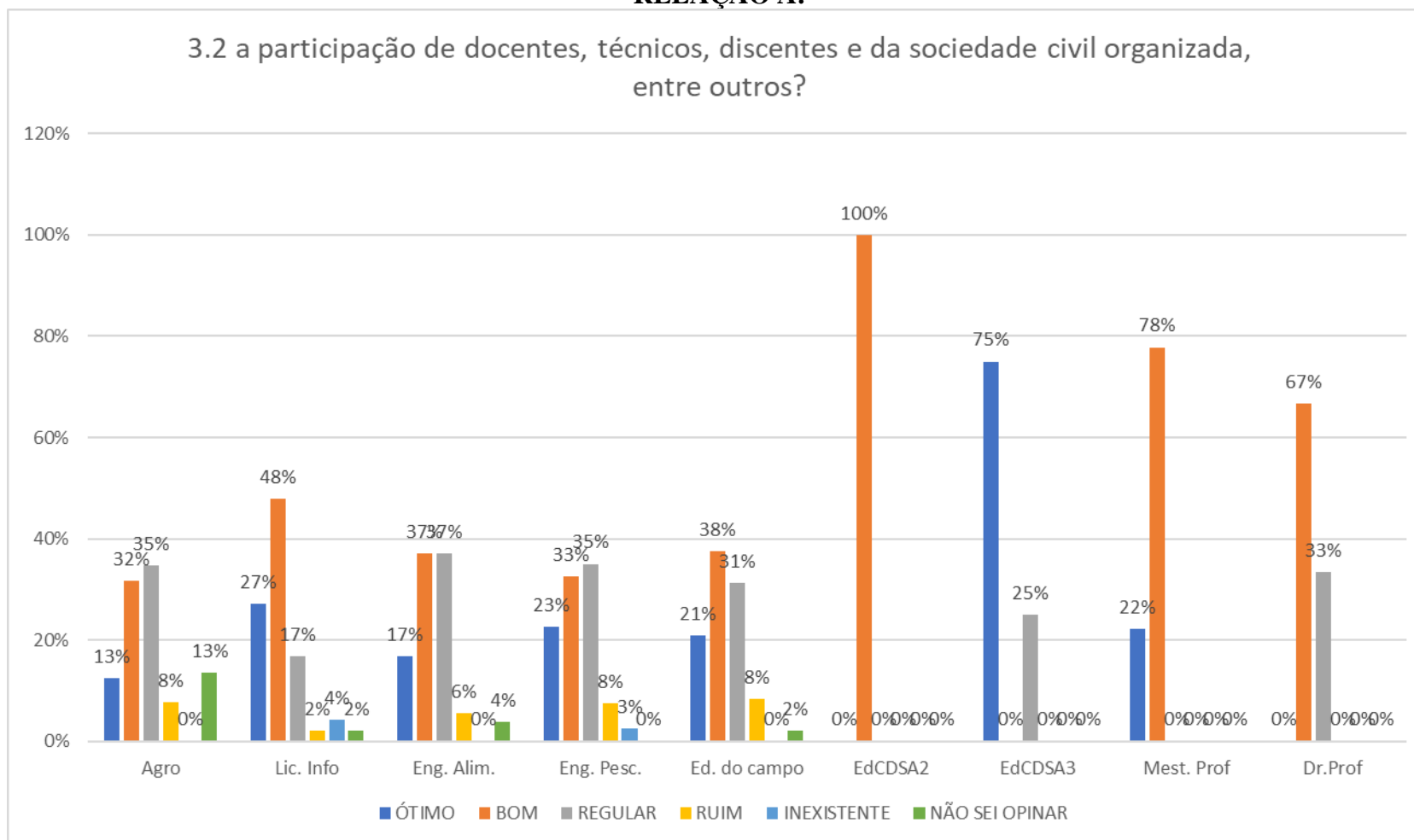
COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM
RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

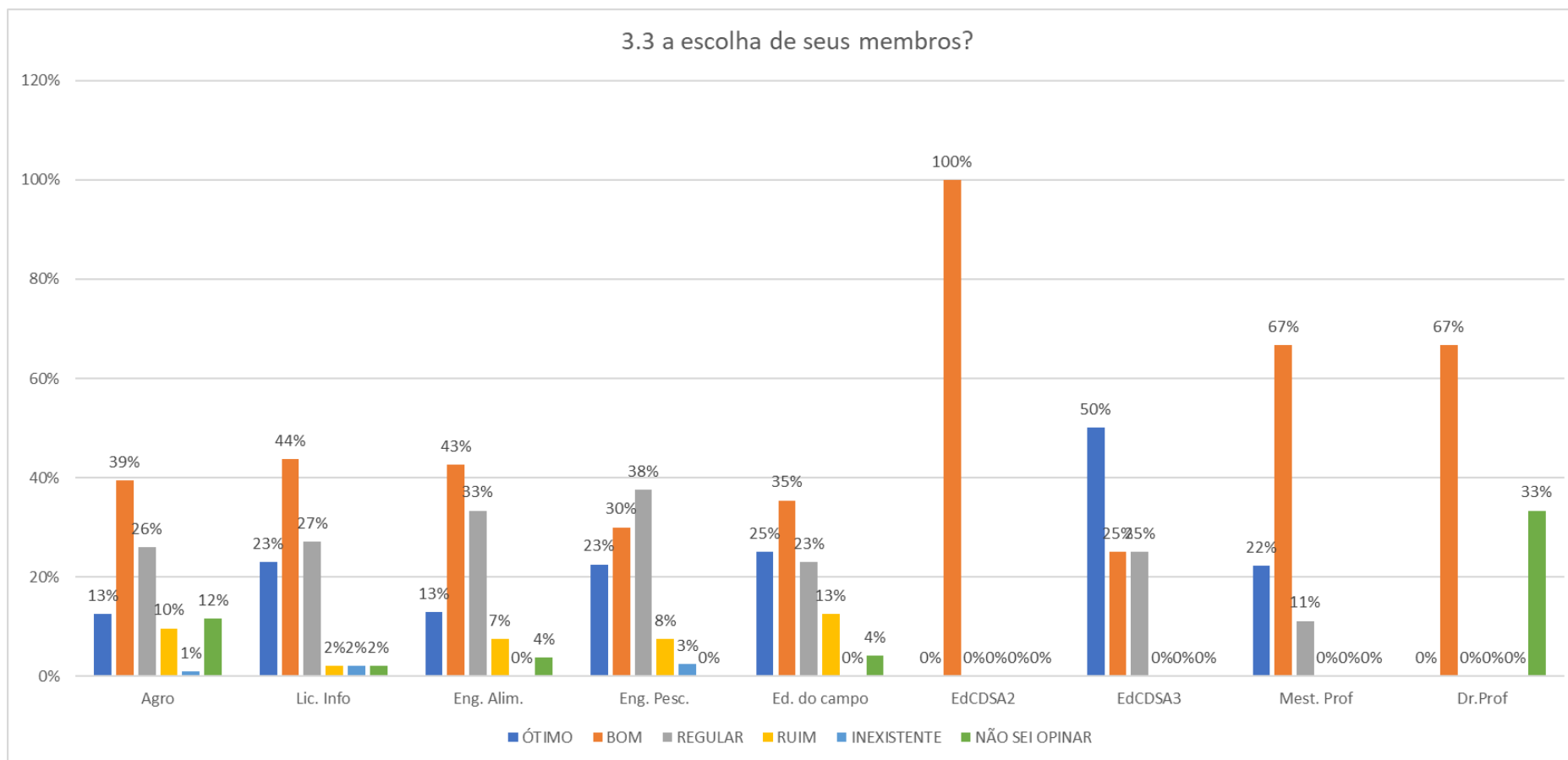
**COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM
RELAÇÃO A:**





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

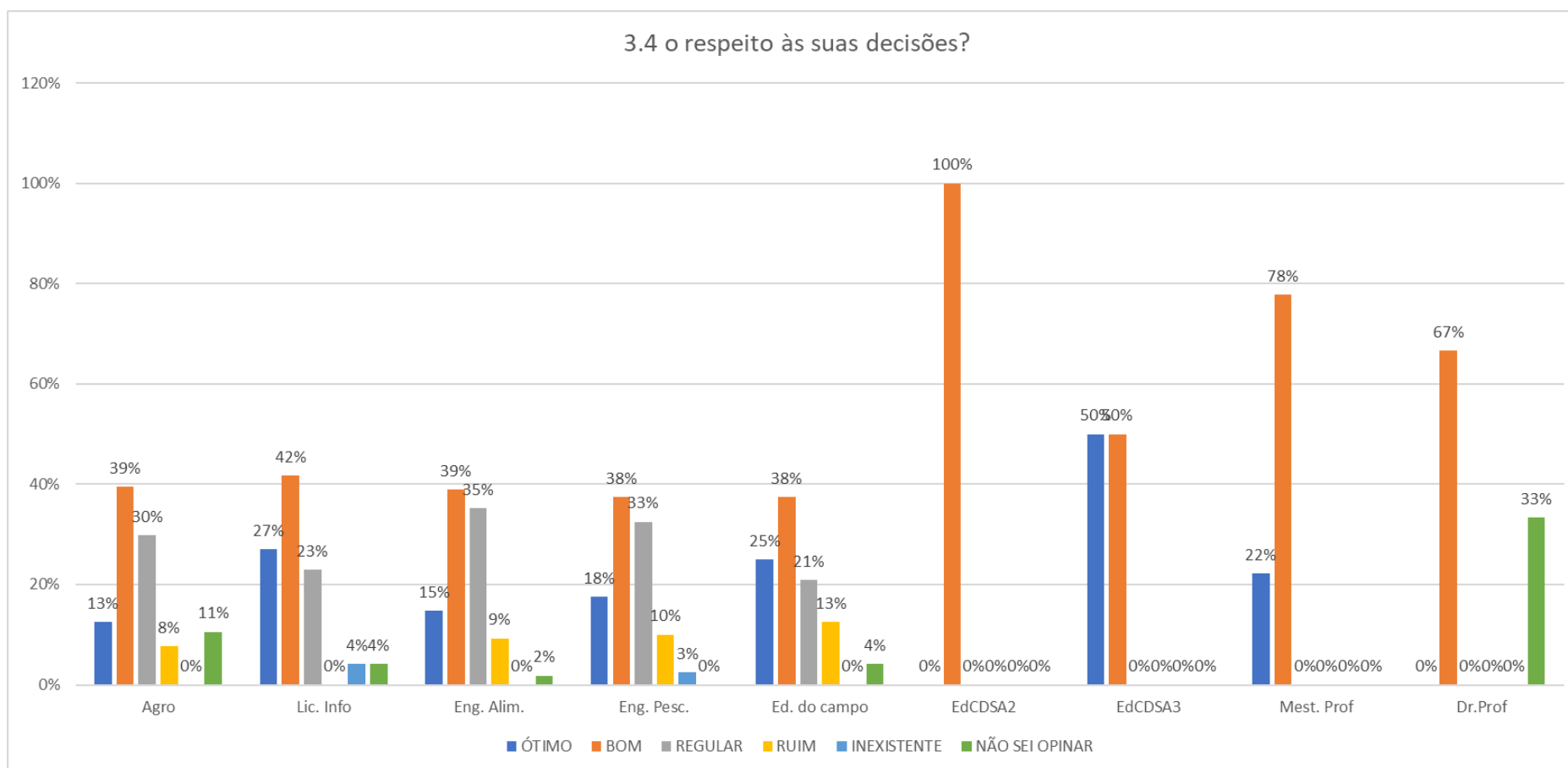
COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM
RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

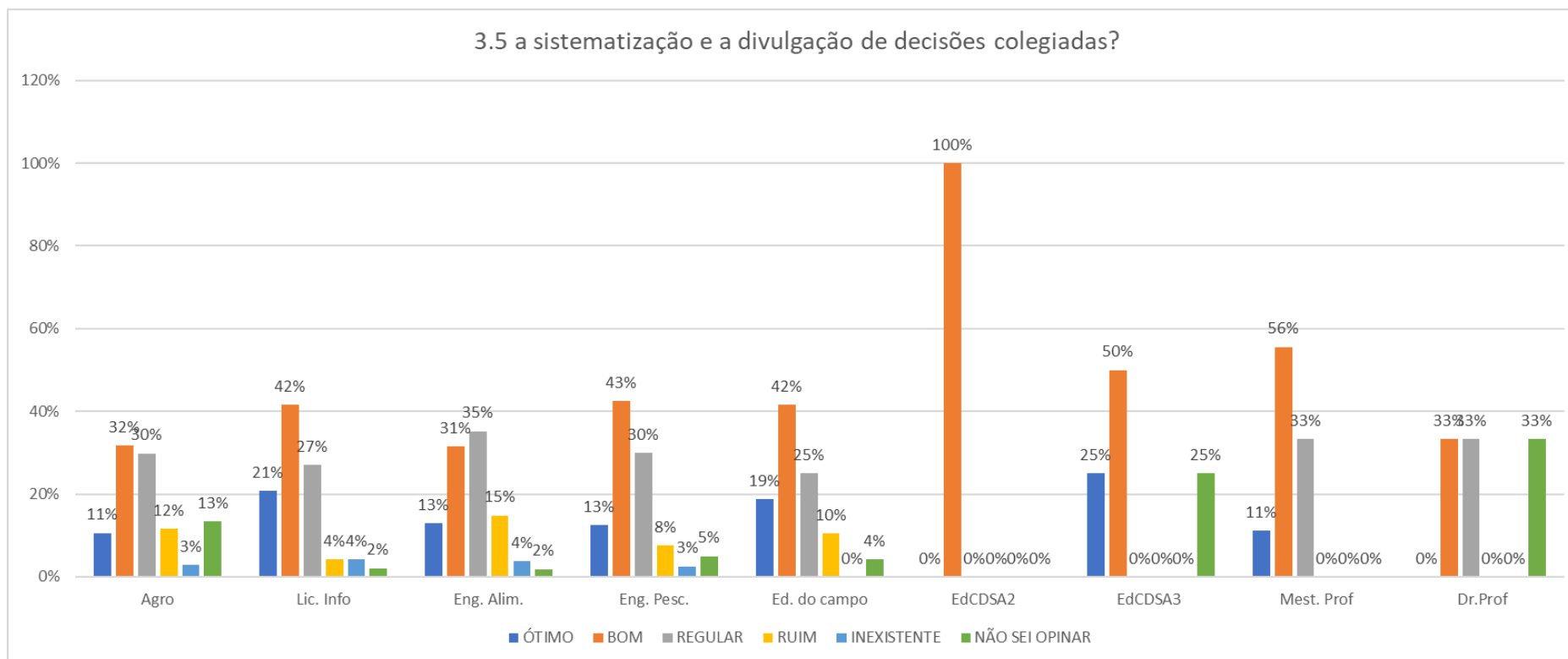
COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM
RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

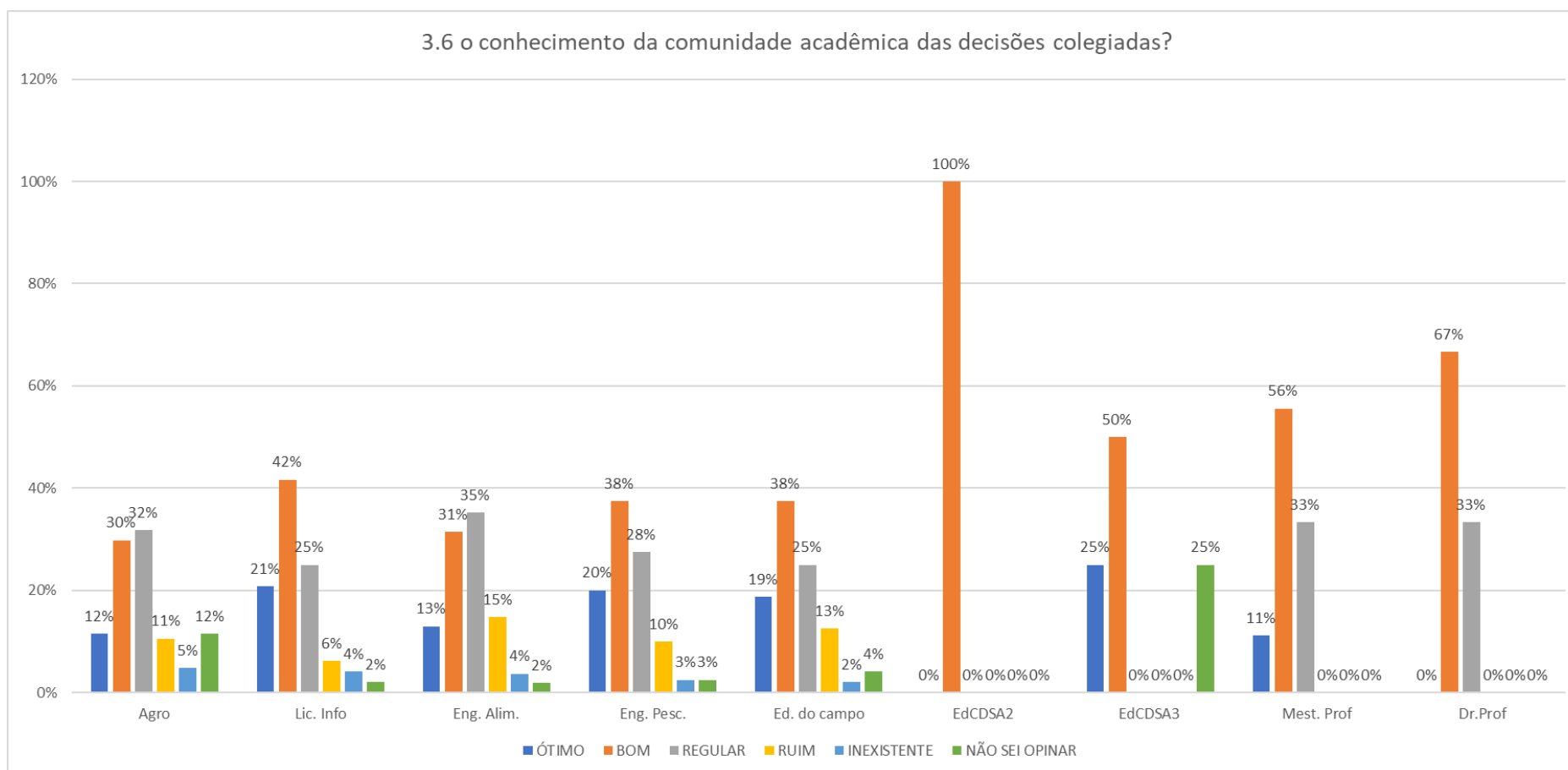
COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

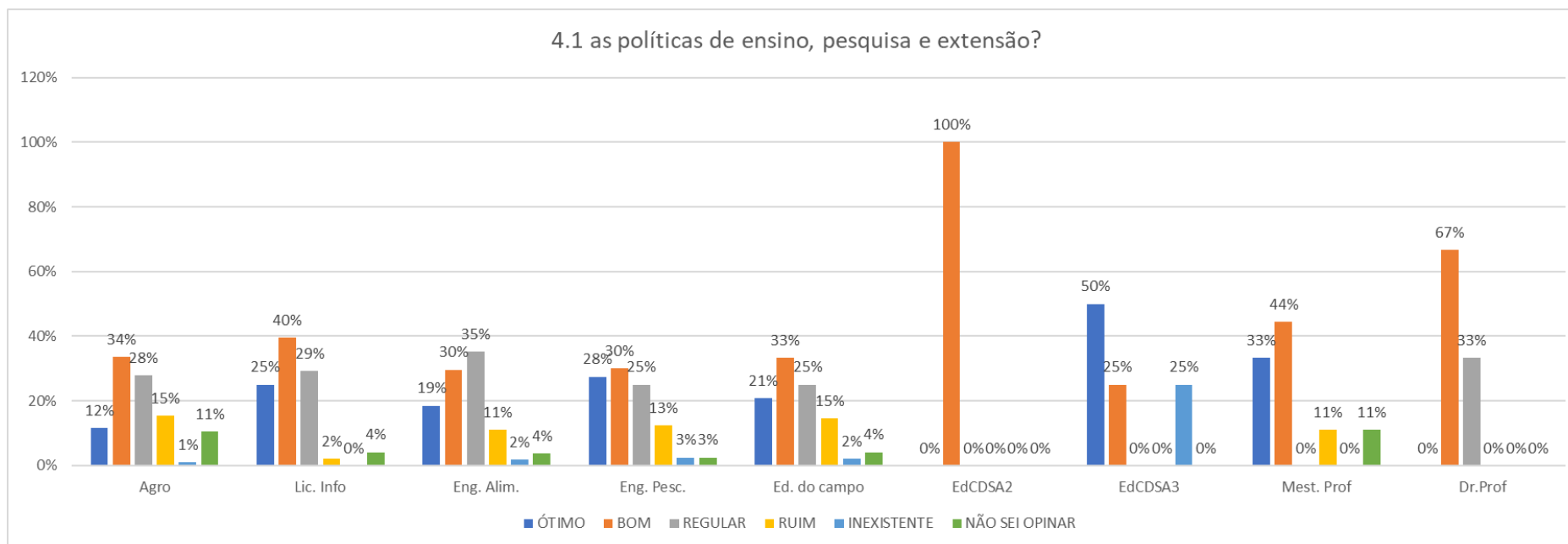
COMO VOCÊ AVALIA AS AÇÕES DA GESTÃO INSTITUCIONAL PARA OS DEPARTAMENTOS E COLEGIADOS, EM
RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

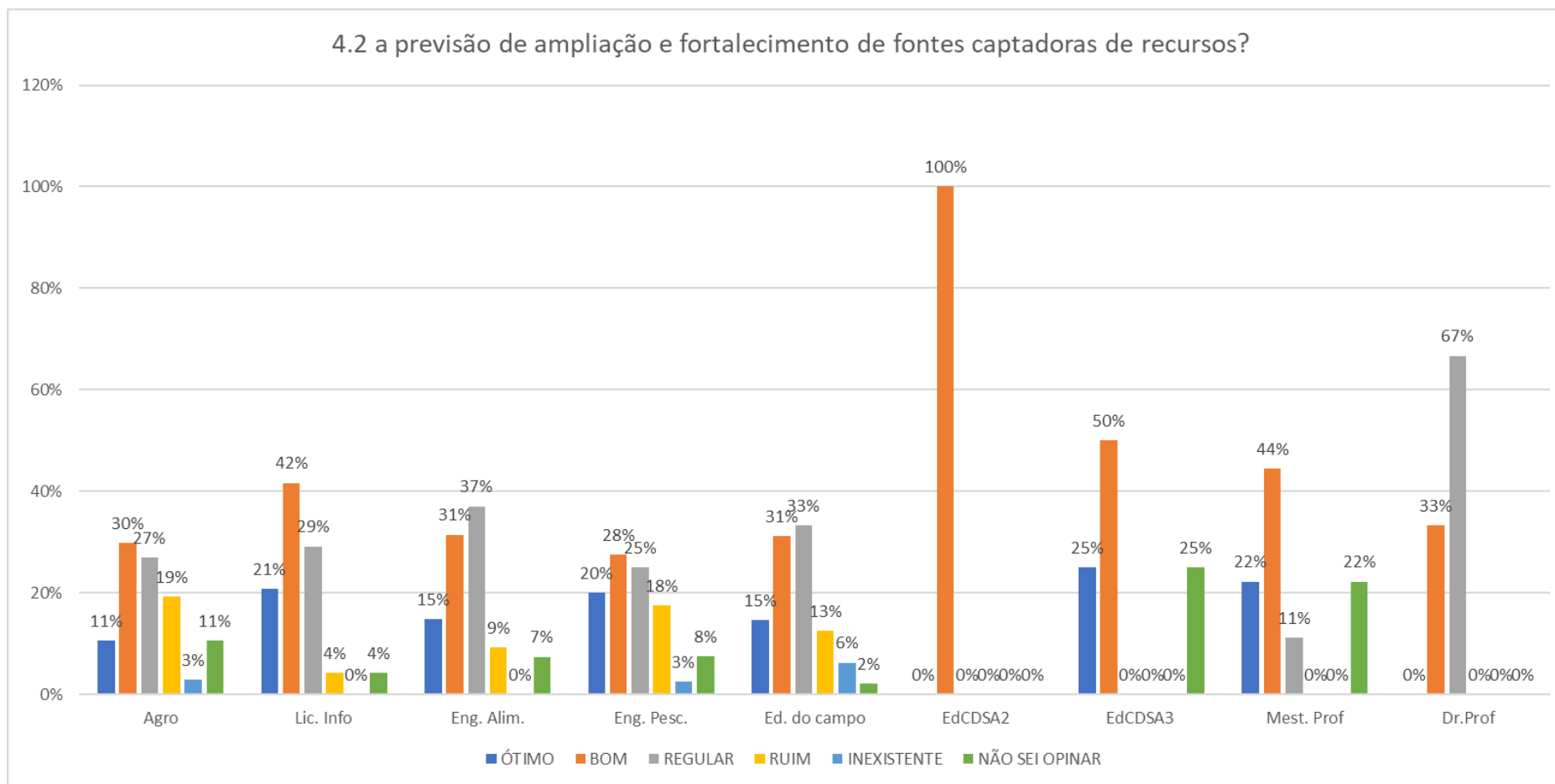
COMO VOCÊ AVALIA O PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL, PREVISTO NO PDI, PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

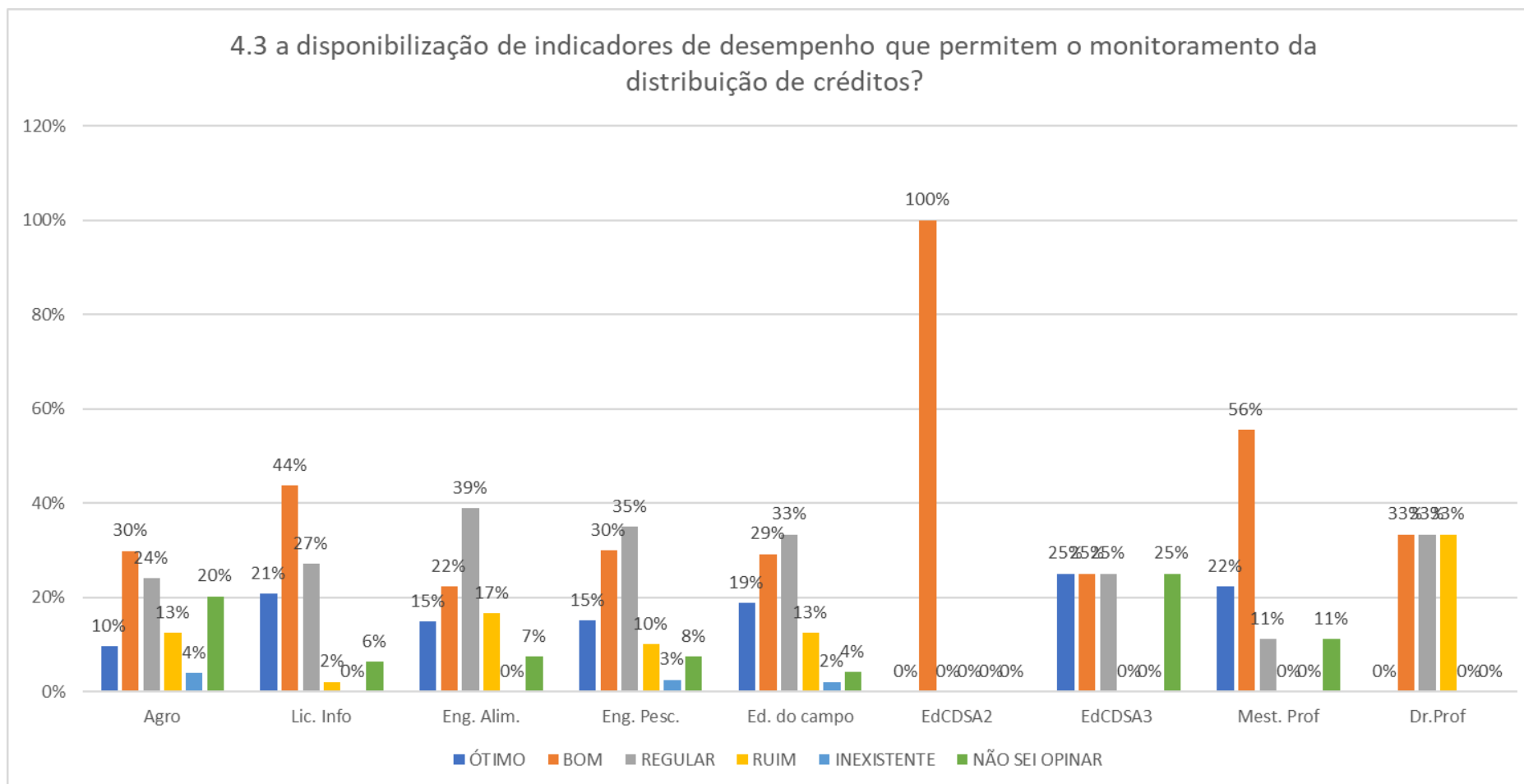
COMO VOCÊ AVALIA O PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL, PREVISTO NO PDI, PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

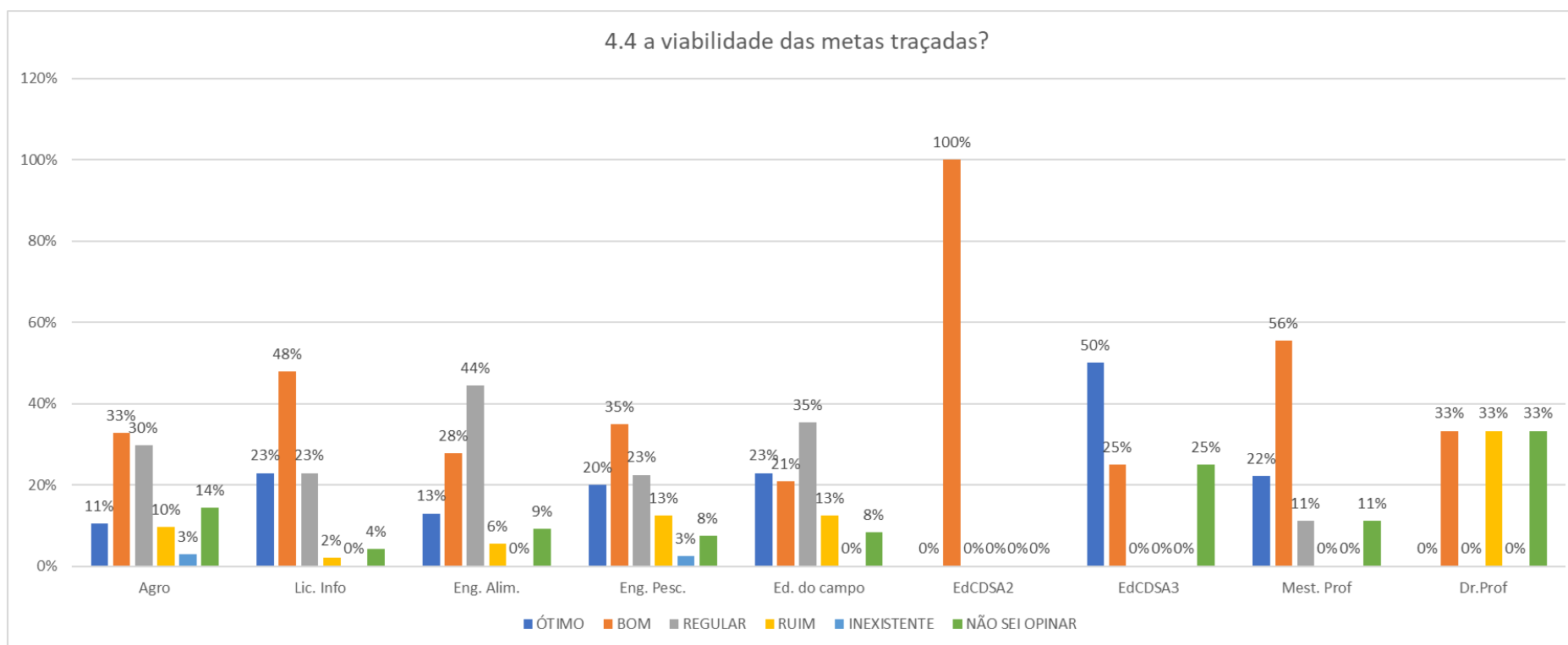
COMO VOCÊ AVALIA O PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL, PREVISTO NO PDI, PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

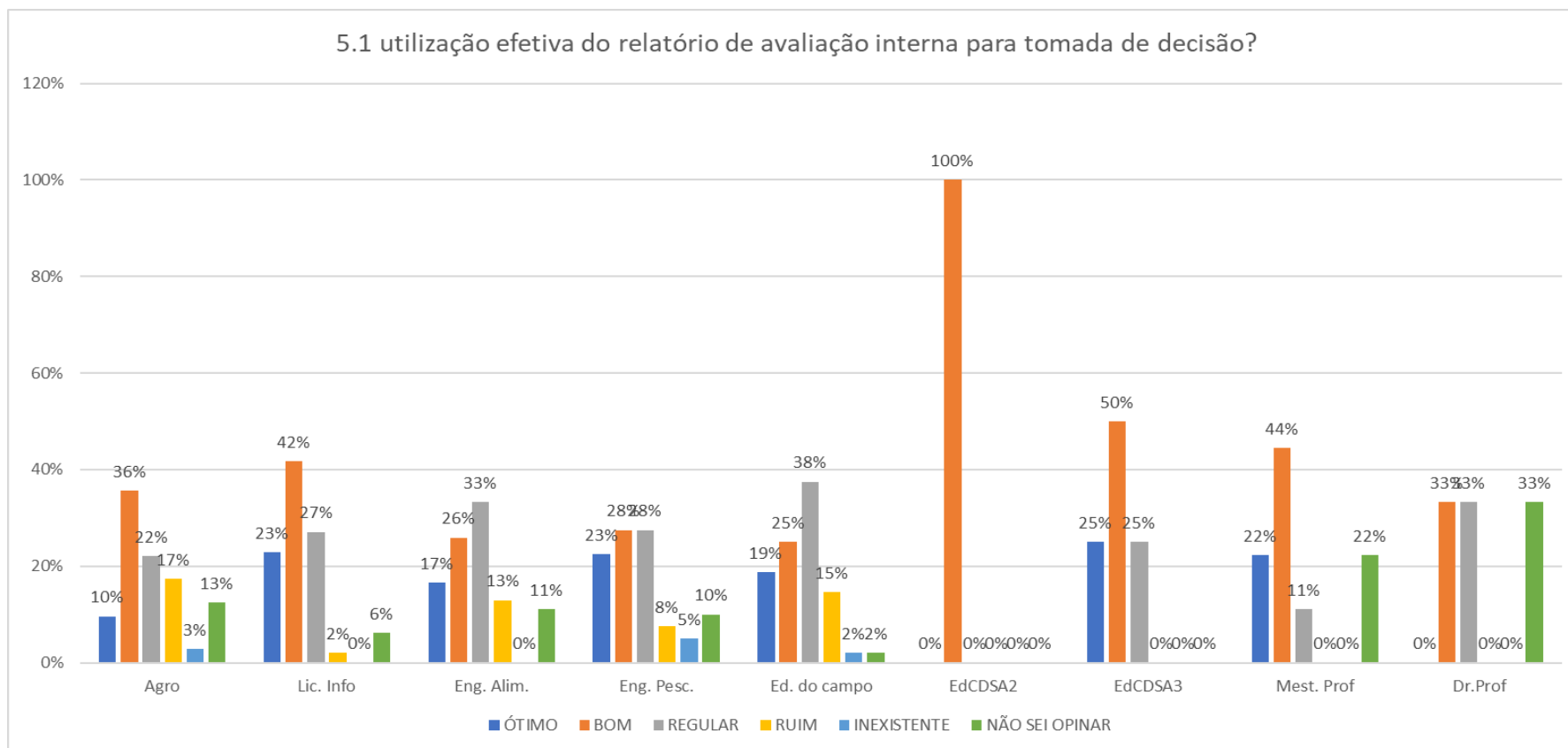
COMO VOCÊ AVALIA O PLANEJAMENTO DO ORÇAMENTO INSTITUCIONAL, PREVISTO NO PDI, PARA:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ O ORÇAMENTO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO A RELAÇÃO ENTRE SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA, EM RELAÇÃO A:





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CAMPUS CASTANHAL
CICLO: 2021-2023

COMO VOCÊ O ORÇAMENTO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO A RELAÇÃO ENTRE SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA E PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA, EM RELAÇÃO A:

